# 112-2 學期 心臟血管學課程回饋單

### 修課:156人,填答147人。(醫學:99、中醫:48)

#### 一、 課程評量

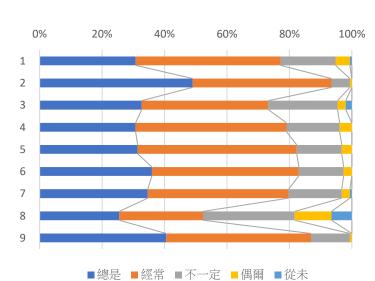
#### 題目

- 1.我認為這門課程有豐富的教學內容。
- 2.上課使用的簡報數量與內容適中,能夠充份使用在課程講解上。
- 3. 這門課程的上課速度不會太快,能夠充份運用課堂時間。
- 4.我認為這門課程的筆記需要靠「共筆」才能夠完整呈現。
- 5.我認為提早拿到課程簡報,能夠有助於我事先預習。
- 6.我認為我能吸收這門課程的上課內容。
- 7.我認為這門課程有良好的評分機制。
- 8.我認為指定閱讀教材能助於我更瞭解這門課程相關知識。
- 9.我認為這門課程的教材與媒體應用得當。
- 10.我認為這門課程能需合學習需求。
- 11.我明白這門課程的核心能力項目。
- 12.我認為這門課程教學內容能充份展現本課程的核心能力。
- 13.我認為我能學到這門課程的各項核心能力。
- 14.我認為上完這門課程對於未來有幫助。
- 15.我期許這門課程可以有更多的互動。
- 16.我認為這門課程具啟發性能引導自主學習。
- 17.整體而言,這門課程有良好的教學品質。
- 18.本課程考試頻率與我所投入這門課的時間有合理搭配

# 二、 課程評量

### 題目

- 1.我認為我能找到自己的方法,適應這門課的課程壓力。
- 2.我明白這門課程的的評量方式與相關規範。
- 3.我能夠確實做到閱讀這門課程的指定教材。
- 4.我能夠積極參與課程討論。
- 5.我能夠專心上課。
- 6.我認為這門課程能夠引發我的學習興趣。
- 7.上了這門課程,我有興趣在此相關領域作自我延伸學習。
- 8.我能夠做到課前預習。
- 9.課程結束之後,我會主動和同學們進行課程內容討論。



#### 三、相關建議

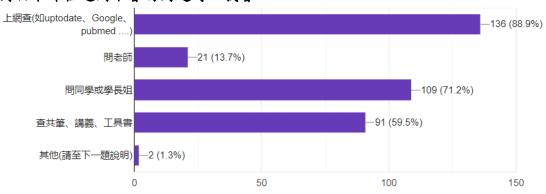
### (一) 最有印象的課程主題:

CABG & PCI、CAD、Hypertension、Congenital heart disease non-cyanosis、Congenital heart disease、Diseases of the Aorta、Arterial Diseases of the Extremities、EKG, Aortic



surgery、Ischemic heart disease, valvular diseases、Valve repair、心導管的功能、心血管支架、瓣膜相關手術與預後、高血壓、賀萬靖老師肺動脈高壓和黃書群老師心臟復健

### (二) 對於本課程遇到不會的問題時,我會...



# (三) 對於本課程的正向支持與評價:

- 1. 主題很明確,也有貼合我們的能力授課。
- 2. 醫師準備的內容都很豐富,也比較接近臨床。
- 3. 依據不同類型的基本一一上課,覺得很有邏輯、較好理解。
- 4. 謝謝老師們用心幫我們上課,可以感受到老師們在自己領域的專業和熱情~
- 5. 學到很多臨床的常見疾病以及術式,增廣見聞的感覺!
- 6. 對心臟學到很多 也發現自己不懂的更多…
- 7. 雖然這個知識量真的好多好多,我快被淹死了 🥸
- 8. 知道心血管科的浩大。

#### (四) 能使本課程增進你的學習成效之建議:

- 1. 建議有些重要的 guidelines 可以標示重點,不然上課內容太繁多複雜,很難掌握學習方向。
- 2. 希望能夠拿到完整且順序正確的簡報!對於抄筆記會比較有幫助。
- 3. 考題能公佈並有詳解
- 4. 希望各個老師們的主題可以排序,因為每天課都很多,但學習上總是覺得這麼 多堂課的知識很零碎,雖然內容很豐富,但卻無法好好系統性的吸收。
- 5. 希望老師們可以給我們當天上課的 ppt 不然常常都要拍照才能記錄重點 🙄
- 6. 每堂課的教學內容和品質都很好,但課程之間沒有銜接性和循序漸進的感覺, 希望能更有系統性地教學,會更好吸收!此外,一次期末考考的內容和範圍有 些太多了,希望內容能夠再精簡一些,不然時間不足、無法完全吸收 ◎ 很可 惜老師們教的豐富內容。
- 7. 雖然是系統課但好像上完並未感受到系統化的教學,不同專業的老師不斷地丟 出知識,但對於大四學生來說更需要的是銜接臨床的基礎建立,老師畢生所研 究的主題和專業對現階段來說吸收效果有限。
- 老師上課內容太過於繁雜,訊息量過大,希望是以重點的概念以及疾病教學, 太詳細的內容反而會因為資訊量太大而忘記。

#### (五) 其他:

1. 希望老師能提供正確的簡報,不然教得不清楚又沒有簡報可以對照時,真的很

難理解、更難做筆記。