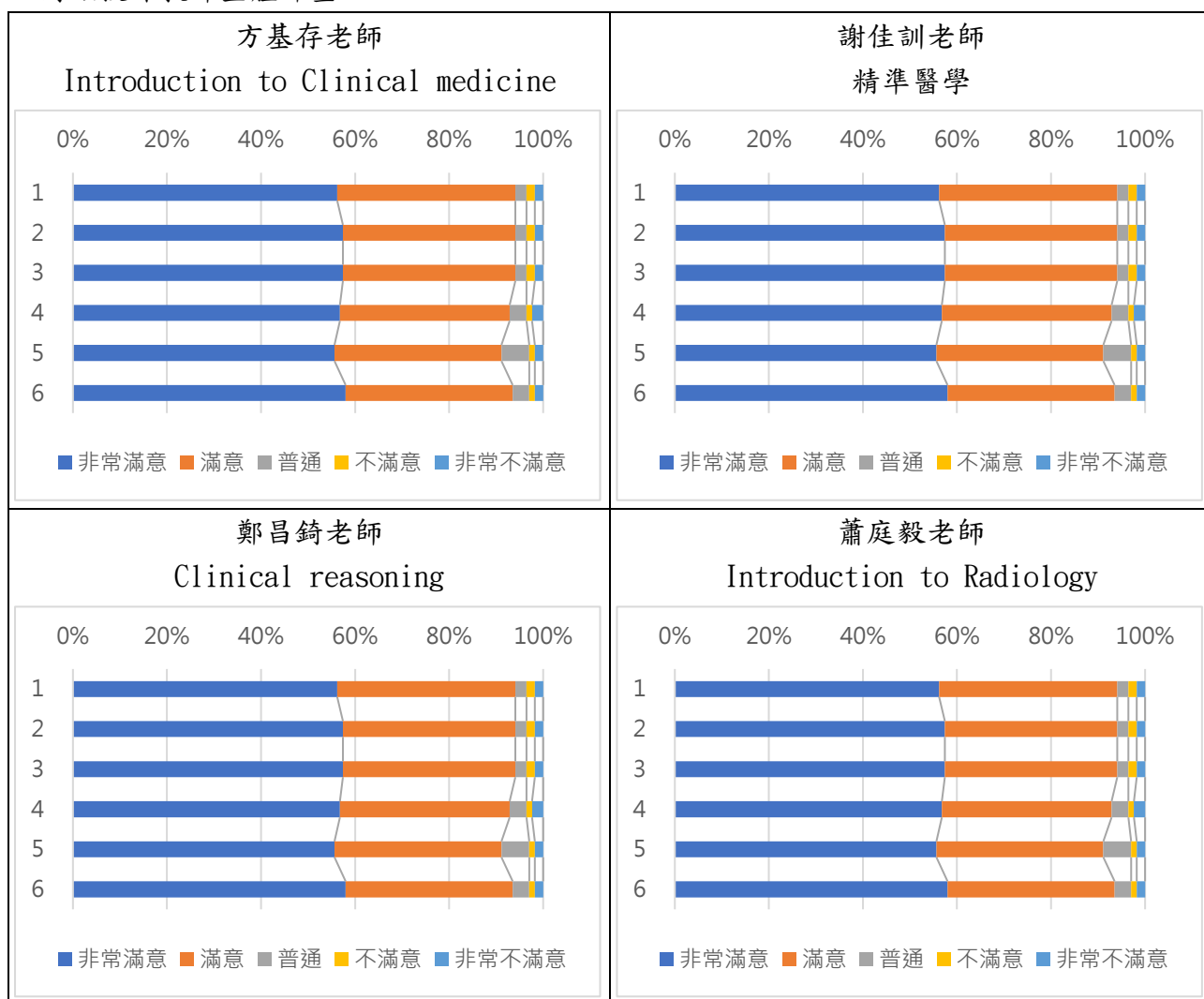


113-2 學期 臨床醫學緒論 期末教學滿意度調查

修課：163 人，填答 136 人。(醫學：81、中醫：55)

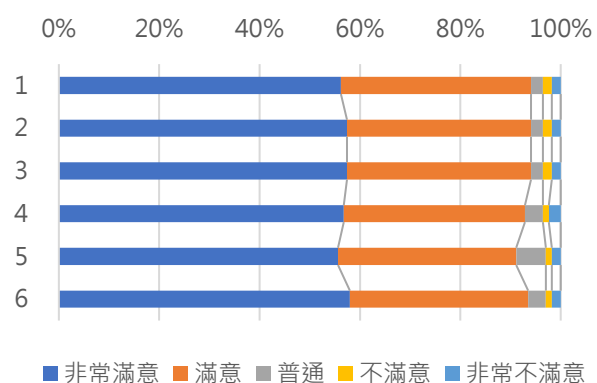
一、題目：

1. 教學態度：教學認真；熱心回答問題
2. 教學方法：速度合宜；系統分明、講解方式易懂；輔助教材運用得宜；具啟發性；鼓勵雙向溝通；
3. 教材內容：份量恰當；難易度適中；有組織、目標明確；參考資料(含講義)選用適當；
4. 對該授課教師整體評量
5. 考試安排：有充足的時間準備考試、考試份量合宜
6. 對該授課教師整體評量



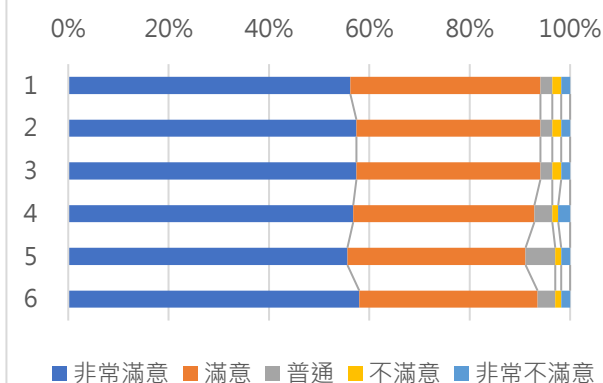
林昆儒老師

Introduction to Nuclear medicine

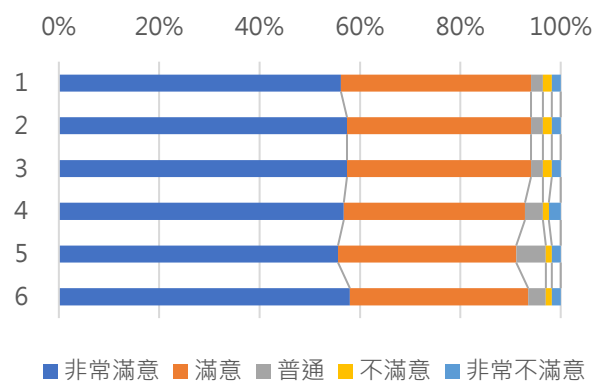


廖國臣老師

Introduction to Geriatrics

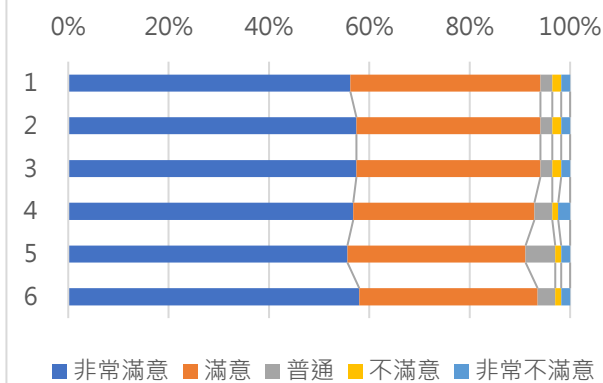


許翔皓老師

How to write admission note
(住院與病程病歷記錄介紹)

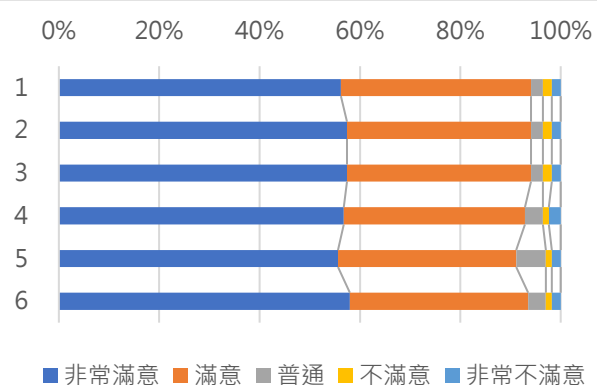
廖國臣老師

Medical Professionalism



林秀娜老師

Oral preventive care(口腔的預防保健)



二、對臨床醫學緒論課程整體安排之建議：

1. 對課程安排與時程的反思

部分學生回饋指出課程時程與國考準備時間過於接近，導致學習壓力倍增。有學生提到：「本學期與國考準備時間非常衝突，常常很難有餘力去進行課後複習動作，實在覺得這樣的課程放在這樣的時段非常可惜。」也有人以較輕鬆的語氣寫下「國考念不完了啦 QAQ」，但背後仍可見真實的負擔感。除了國考時程外，也有學生表示「希望不要那麼常調課」，反映出課程異動對學習規劃與預期的影響。

2. 學習收穫與參與感受

許多學生給予課程高度肯定，並明確表達學習成果與參與的成就感。例如「很滿意，學到很多，難度適中，都還可以吸收進知識」，「整體非常好，有對臨床醫學更了解，但難度適中吸收佳」，「老師的教學都十分紮實，也都十分認真，令我非常感興趣」，這些語句顯示出課程設計與授課品質讓學生感受到真實的價值。也有同學用更輕鬆但真誠的語氣回應：「好讚的課，好喜歡，學好多」、「很棒！」、「讚」。

3. 對課程內容的批判或疑問

雖然整體評價偏向正向，仍有少數學生對特定內容表示困惑或質疑。一位同學簡短寫下「不懂牙科在幹嘛」，可能對課程中涉及牙科主題的設計或說明方式感到缺乏脈絡。也有較直接批評的聲音，如：「爛透了，不要上一些沒有意義的課程，浪費時間」，雖屬個別意見，語氣強烈，但也突顯出部分學生在內容認同與課程實用性上的落差感。這些回饋提供我們檢視是否所有單元內容都具備清楚的教學目標與引導方式，以避免學生在參與過程中產生疏離感。

4. 其他風格化與有趣的回饋

在開放式回應中也出現一些個性化的留言，展現學生的幽默與參與感。有同學留下「我是 B1002068 邱顯鈞」、「無，謝謝老師」、「👍」、「讚」、「很棒，辯論有改進」等，雖不一定針對具體課程項目提出意見，但展現出學生願意互動與參與，並在輕鬆氣氛中提供回饋。有些回應顯然只是為了「不想交白卷」而留下，但也顯示學生願意花時間參與回饋機制。

綜觀所有意見，可以看出多數學生對臨床醫學緒論課程安排持肯定態度，認為內容實用、安排妥當，並能在繁忙學期中獲得豐富收穫。然而，在課程與考試時間配置、課程異動頻率以及個別單元內容的脈絡說明上，仍有部分學生提出具體建議與提醒。這些真誠的聲音提供了珍貴的使用者視角，有助於課程規劃者未來進行更細緻的優化與調整，持續提升教學品質與學生學習體驗。