

112 學年度第一學期 期末學習回饋單

一、 課程資訊：

1. 課程名稱：病理學暨實驗
2. 開課年級：醫學系 4 年級
3. 課程性質：必修
4. 課程負責教師：陳澤卿（多人授課）
5. 修課學生人數：107 人
6. 有效回收問卷：34 份（回收率 31.78%）

二、 評量統計結果

(一) 課程評量

			5 非常 同意	4 同意	3 普通	2 不同 意	1 非常 不同 意
1.	我認為這門課程有豐富的教學內容。 (平均分數：4.41)	人數	20	10	3	0	1
		%	58.82	29.41	8.82	0	2.94
2.	上課使用的簡報數量與內容適中，能夠充份使用在課程講解上。(平均分數：3.38)	人數	7	7	14	4	2
		%	20.59	20.59	41.18	11.76	5.88
3.	這門課程的上課速度不會太快，能夠充份運用課堂時間。(平均分數：3.35)	人數	7	7	15	1	4
		%	20.59	20.59	44.12	2.94	11.76
4.	我認為這門課程的筆記需要靠「共筆」才能夠完整呈現。(平均分數：3.35)	人數	7	8	11	6	2
		%	20.59	23.53	32.35	17.65	5.88
5.	我認為提早拿到課程簡報，能夠有助於我事先預習。(平均分數：4.06)	人數	14	10	9	0	1
		%	41.18	29.41	26.47	0	2.94

			5 非常 同意	4 同意	3 普通	2 不 同意	1 非常 不同意
6.	我認為我能吸收這門課程的上課內容。 (平均分數：3.62)	人數	8	10	12	3	1
		%	23.53	29.41	35.29	8.82	2.94
7.	我認為這門課程有良好的評分機制。 (平均分數：4.15)	人數	12	17	4	0	1
		%	35.29	50.00	11.76	0	2.94
8.	我認為指定閱讀教材能助於我更瞭解這門課程相關知識。 (平均分數：3.65)	人數	7	12	12	2	1
		%	20.59	35.29	35.29	5.88	2.94
9.	我認為這門課程的教材與媒體應用得當。 (平均分數：3.97)	人數	11	15	5	2	1
		%	32.35	44.12	14.71	5.88	2.94
10.	我認為這門課程能符合學習需求。 (平均分數：4.03)	人數	11	15	7	0	1
		%	32.35	44.12	20.59	0	2.94
11.	我明白這門課程的核心能力項目。 (平均分數：4.29)	人數	16	14	3	0	1
		%	47.06	41.18	8.82	0	2.94
12.	我認為這門課程教學內容能充份展現本課程的核心能力。 (平均分數：4.18)	人數	15	13	4	1	1
		%	44.12	38.24	11.76	2.94	2.94
13.	我認為我能學到這門課程的各項核心能力。 (平均分數：3.94)	人數	11	13	8	1	1
		%	32.35	38.24	23.53	2.94	2.94
14.	我認為上完這門課程對於未來有幫助。 (平均分數：4.24)	人	16	12	5	0	1
		%	47.06	35.29	14.71	0	2.94

			5 非常 同意	4 同意	3 普通	2 不 同意	1 非常 不同意
15.	我認為這門課程除了教師之外，亦需有其他助教在場協助指導才合宜。 (平均分數：3.35)	人數	5	9	14	5	1
		%	14.71	26.47	41.18	14.71	2.94
16.	我認為這門課程更適合透過小組進行討論、或是拆成小班上課。 (平均分數：2.82)	人數	4	3	14	9	4
		%	11.76	8.82	41.18	26.47	11.76
17.	我期許這門課程可以有更多的互動。 (平均分數：3.26)	人數	6	6	16	3	3
		%	17.65	17.65	47.06	8.82	8.82
18.	我認為這門課程具啟發性能引導自主學習。 (平均分數：3.74)	人數	6	16	10	1	1
		%	17.65	17.65	29.41	2.94	2.94
19.	我認為這門課程授課時間安排得宜。 (平均分數：3.59)	人數	7	11	13	1	2
		%	20.59	32.35	38.24	2.94	5.88
20.	我認為這門課程在課後能有充裕時間複習。 (平均分數：3.32)	人數	5	12	8	7	2
		%	14.71	35.29	23.53	20.59	5.88
21.	我認為這門課程有充足的時間準備考試。 (平均分數：3.41)	人數	6	11	10	5	2
		%	17.65	32.35	29.41	14.71	5.88
22.	我認為這門課程考試份量合宜。 (平均分數：3.68)	人數	8	12	10	3	1
		%	23.53	35.29	29.41	8.82	2.94
23.	整體而言，這門課程有良好的教學品質。 (平均分數：3.76)	人數	8	14	9	2	1
		%	23.52	41.18	26.47	5.88	2.94

(二) 自我評量

			5 總是	4 經常	3 不一定	2 偶爾	1 從未
1.	我認為我能找到自己的方法，適應這門課的課程壓力。 (平均分數：3.65)	人數	6	14	11	2	1
		%	17.65	41.18	32.35	5.88	2.94
2.	我明白這門課程的評量方式與相關規範。 (平均分數：4.47)	人數	19	12	3	0	0
		%	55.88	35.29	8.82	0	0
3.	我能夠確實做到閱讀這門課程的指定教材。 (平均分數：3.68)	人數	6	16	9	1	2
		%	17.65	47.06	26.47	2.94	5.88
4.	我能夠準時進教室上課。 (平均分數：4.18)	人數	14	12	8	0	0
		%	41.18	35.29	23.53	0	0
5.	我能夠做到不無故缺課。 (平均分數：4.18)	人數	15	10	9	0	0
		%	44.12	29.41	26.47	0	0
6.	我能夠積極參與課程討論。 (平均分數：3.71)	人數	7	13	12	1	1
		%	20.59	38.24	35.29	2.94	2.94
7.	我能夠專心上課。 (平均分數：4.09)	人數	11	16	6	1	0
		%	32.35	47.06	17.65	2.94	0
8.	我認為這門課程能夠引發我的學習興趣。 (平均分數：3.65)	人數	8	13	8	3	2
		%	23.53	38.24	23.53	8.82	5.88
9.	上了這門課程，我有興趣在此相關領域作自我延伸學習。(平均分數：3.32)	人數	7	8	13	1	5
		%	20.59	23.53	38.24	2.94	14.71

			5 總是	4 經常	3 不一定	2 偶爾	1 從未
10.	我能夠做到課前預習。 (平均分數：2.68)	人數	4	4	11	7	8
		%	11.76	11.76	32.35	20.59	23.53

三、 相關建議

1. 你覺得本課程所指定的教科書及參考書是否恰當？有無需要調整之處？

34 份有效問卷中有 8 位同學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

無	5
恰當	1
教科書 ROBBINS 不用調整	1
我覺得課程老師的 ppt 就已經內容相當豐富了，參考書也可以適當參考。	1

2. 你覺得本課程的評量方式是否恰當？有無需要調整之處？

34 份有效問卷中有 9 位同學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

無	5
好	1
恰當	1
相當恰當，不需調整。	1
有沒有可能在考實驗的時候，能提供一點引導方向，至少從頭開始啃片子的時候不會因為一時不知所措而發揮不出來。尤其當天狀況不好，只要一次的失誤分數就是被大筆扣掉，就算前兩次段考考得不錯，只要這情況發生前面的努力就全沒了。	1

3. 你覺得本課程老師的課程內容或教學方式是否恰當？有無需要調整之處？

34 份有效問卷中有 11 學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

無	4
恰當	1
很恰當，謝謝各位老師的安排。	1
PPT 的內容有點多且雜，但可能病理這個學科本來就是如此，有時候上完課真的能記住和吸收的有限。	1
一學期把病理上完可能會很需要老師有架構的教學，PPT 可能會需要目錄更能在一開始知道一日所學。非常喜歡最後一位老師的教學方式，有架構以外輔以國考題的前測後測，重點非常清楚，不會學完以後一片茫然，老師的教學能讓我對龐大的病理知識有一些基本骨架，學起來更紮實。	1
病理課程本來就很多很複雜，比較希望老師教學先把重要常見的疾病介紹清楚詳細，若有多餘時間再補充不常見的疾病。否則學生面對龐大沒邏輯的資訊會抓不到重點，也不可能在同時準備國考的時候背這麼多新知，老師也不需要因為教不完「所有」的疾病而趕課。	1
能感受到老師們都很用心在為我們學生上課，只可惜有些老師的 PPT 頁數和內容實在太多，有時候真的消化不完，像陳俊叡醫師、莊文郁醫師、李麗玉醫師、陳泰迪醫師、葉琦如醫師、王翔生醫師、陳冠樺醫師等老師的 PPT 就較簡潔，比較好讓學生抓到重點在哪裡，畢竟病理這個科目所包含的內容真的很廣，有時候講太多學生反而會不知道那些內容是重要的，而且 PPT 有時候提示也沒有太多。有些老師上課時解釋得很清楚，尤其是李麗玉醫師、黃成正醫師、陳泰迪醫師、莊文郁醫師，很喜歡這些老師們的上課風格。	1
某姓名兩個字的老師我真的謝謝你，其他老師都還算準時，就你最忙可以遲到 20 分鐘，上課內容還糊成一坨，雜亂的文字搭配低頻含糊的聲音，飛速的在一小時上完一百多頁內容，這種體驗希望這輩子就這一次就夠了。沒特別說實驗怎麼考以為會跟其他題目的形式一樣結果只考了一個診斷，剩下一半的分數不考描述反而出成正課，謝謝妳的驚喜。當然大部分老師還是不錯的，尤其最後一位老師號稱花了整個學期修改講義想呈現出最好的，足夠當學習對象了。	1

4. 您覺得課程分組討論(Case conference)的次數及學生人數是否恰當？有無需要調整之處？
關於案例的討論您是否能提供您的想法及意見？

34 有效問卷中有 10 位同學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

無	4
恰當	1
適合	1
人數適當	1
人數有點多 較難適當分工	1
算是恰當，我覺得 conference 在這學期大家都準備國考的狀況，這樣的量應該算是剛好。	1
我覺得一組交一份書面報告就好，有標準答案的診斷沒有必要一組交出十幾份雷同的個人報告。	1

5. 對於病理實驗課程，提供傳統玻片以及數位掃描檔案教學，您是否有課程進行形式的建議或其他意見？

34 份有效問卷中有 12 位同學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

無	3
沒問題	1
數位玻片很方便!	1
電子玻片讚	1
電子玻片很棒很有幫助	1
數位掃描檔案非常方便課後複習，不過傳統玻片也很重要。	1
算是恰當，我覺得 conference 在這學期大家都準備國考的狀況，這樣的量應該算是剛好。	1
幫助很大，因為自己組內的玻片可能過於淡染，或是考前大家都想帶玻片回去看，這時電子玻片的幫助就很大。	1

當然好，那些整學期沒碰過一次顯微鏡的同學最需要了。	1
採用跑台考的形式，是於學生是一大負擔，尤其是同時還要準備醫師國考。	1

6. 對於本課程您是否有其他相關建議？

34 份有效問卷中有 9 位同學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

無	4
如果每個老師上課都像第三次段考這麼有料，我一定每堂都到，可惜沒有。	1
知道來為我們上課的臨床醫師真的都非常辛苦，平常醫院就夠多雜事了還要幫學生上課，非常謝謝老師們這一學期的教導。	1
考試的難度應可調整，尤其在接近國考的時候，特別是期末考時，還有部分老師刻意刁難學生，將出題難度拉高。	1
本學期有些老師上課會使用國考考古題作為上課的教材，我覺得很棒，可以幫助複習，稍微減輕我們準備病理學國考的壓力。	1
我知道課程被壓到剩十六周很趕，但不代表就得把課排到期末考前一天吧，尤其其他課程也是都縮到十六周，一堆東西都撞在一起搞到身心俱疲，學生也是需要準備時間的。既然很多同學覺得國考比較重要，反正也不會點名就乾脆不來，有些老師也承認他們負責的範圍國考幾乎不怎麼考，那要不要就乾脆順著這個方向把一些課程刪了，反正看起來大家比較喜歡自讀，還能考得跟全勤的同學一樣高分而不會產生任何問題，體諒一下資質比較驚鈍的我們應該不成問題吧。	1