

( ) A. 對我而言，只是一個必修課程，早早 pass，早早結束這個惡夢。

105 (上)

B. 對我將來臨床科目的學習，或是醫師生涯多少有點用處吧？

C. 我學到不少較生物學更多的知識，滿足了我的求知慾。

D. 我樂於學習中之甘苦，也由臨床講座中，略知其必要性。我建議學弟妹努力由此課程中攫取應得的一切。

為使此課程在將來的學年中，讓學弟妹獲得更多的學習幫助，請你費點心思，提出你：

### 對於「胚胎學」意見及建議

(PS. 你的意見很重要，我在聽，也將檢討，並向上反映)

1. 課程安排於大體解剖學或組織學授課內容之後是否較佳？你認為更佳的可行方式是\_\_\_\_\_？建議方式的優點在於\_\_\_\_\_？

a. 安排在大體和組織之後確實有助於結合學習之內容。

回覆：課程內容在胚胎形成時的介紹不易與大體解剖學配合，可和組織學中的細胞部分串聯。

2. 教科書適當嗎？你認為更好的選擇是\_\_\_\_\_？那本的優點在於\_\_\_\_\_？

3. 你覺得本課程吸引你嗎？你能否在上課時全神貫注？有什麼方式能協助你對於本課程的求知慾呢？

a. 若有動畫輔助教學可提升學習效率與興趣。

b. 胚胎很抽象，不如大體組織實用。

c. 徐淑媛老師與陳光昭醫師教學的效果能吸收也最完整。

d. 在上完大體後再上胚胎，上課時常有恍然大悟的感覺。

回覆：骨頭形成的胚胎學可能需要重新調整，將頭骨的胚胎發育移至頭頸部後再教授。

4. 「臨床醫師授課」的份量…沒必要？太多？可以再多些？

a. 褚醫師的課需要改變方式，PPT 上沒有文字，不利於考試時閱讀，上課大部分時間讓同學自行發表，自行講解略少，準備上來說讓人不知所措。

b. 心臟部分上台報告造成小老師很大的負擔，同學報出來的未必正確且不知是否講到重點，即使後面醫師有補充說明，但以時間上來說仍不利理解。

c. 陳光昭醫師所上的臨床胎問題這部分有和臨床結合的感覺。

回覆：可商請教授心血管發育的臨床醫師調整授課方式。

5. 其他？反面也可以發揮喲！

a. 希望歐陽老師的 PPT 解析度能高一點、圖片大一些。

b. 胚胎學習分量過重卻僅有一學分，讓我很難盡心去讀熟它。

c. 在課堂上撥放胚胎發育影片也許可以更加了解課程內容。

d. 不知可否提供模型？

e. 希望鄭老師的課時間可以更充裕，前面幾周聽不懂追不上，後續念其他器官會很累。

回覆：胚胎學分的限制影響授課時數，但學生須上完課後立即複習，否則會追不上課程進度。前幾周上課的內容，為胚胎發形成階段，學生在課程內容的了解程度不會艱深，還是強調「今日事，今日畢」的學習成效。