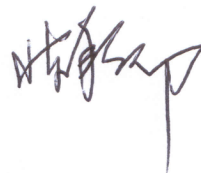


一、課程資訊：

1. 課程名稱：病理學暨實驗
2. 開課年級：醫學系、中醫系 4 年級
3. 課程性質：必修
4. 課程負責教師：陳澤卿（多人授課）
5. 修課學生人數：163 人
6. 有效回收問卷：45 份（回收率 27.61%）



二、評量統計結果

(一) 課程評量

			5. 非常 同意	4. 同 意	3. 普 通	2. 不 同 意	1. 非 常 不 同 意
1.	我認為這門課程有豐富的教學內容。 (平均分數：4.38)	人數	19	24	2	0	0
		%	42.22	53.33	4.44	0	0
2.	上課使用的簡報數量與內容適中，能夠充份使用在課程講解上。 (平均分數：3.38)	人數	7	14	14	9	1
		%	15.56	31.11	31.11	20.00	2.22
3.	這門課程的上課速度不會太快，能夠充份運用課堂時間。 (平均分數：3.29)	人數	5	12	20	7	1
		%	11.11	26.67	44.44	15.56	2.22
4.	我認為這門課程的筆記需要靠「共筆」才能夠完整呈現。 (平均分數：3.64)	人數	9	15	17	4	0
		%	20.00	33.33	37.78	8.89	0
5.	我認為提早拿到課程簡報，能夠有助於我事先預習。 (平均分數：4.29)	人數	20	18	7	0	0
		%	44.44	40.00	15.56	0	0

			5. 非常 同意	4. 同 意	3. 普 通	2. 不 同 意	1. 非 常 不 同 意
6.	我認為我能吸收這門課程的上課內容。 (平均分數：3.29)	人數	1	17	22	4	1
		%	2.22	37.78	48.89	8.89	2.22
7.	我認為這門課程有良好的評分機制。 (平均分數：4.00)	人數	6	34	2	2	0
		%	13.64	77.27	4.55	4.55	0
8.	我認為指定閱讀教材能助於我更瞭解這門課程相關知識。 (平均分數：3.71)	人數	4	28	10	2	1
		%	8.89	62.22	22.22	4.44	2.22
9.	我認為這門課程的教材與媒體應用得當。 (平均分數：4.04)	人數	10	29	5	1	0
		%	22.22	64.44	11.11	2.22	0
10.	我認為這門課程能符合學習需求。 (平均分數：3.93)	人數	8	28	8	1	0
		%	17.78	62.22	17.78	2.22	0
11.	我明白這門課程的核心能力項目。 (平均分數：4.25)	人數	13	29	2	0	0
		%	29.55	65.91	4.55	0	0
12.	我認為這門課程教學內容能充份展現本課程的核心能力。 (平均分數：4.07)	人數	12	24	9	0	0
		%	26.67	53.33	20.00	0	0
13.	我認為我能學到這門課程的各項核心能力。 (平均分數：3.62)	人數	4	23	15	3	0
		%	8.89	51.11	33.33	6.67	0

			5. 非常 同意	4. 同 意	3. 普 通	2. 不 同 意	1. 非 常 不 同 意
14.	我認為上完這門課程對於未來有幫助。 (平均分數：4.33)	人	21	20	2	2	0
		%	46.67	44.44	4.44	4.44	0
15.	我認為這門課程除了教師之外，亦需有其他助教在場協助指導才合宜。 (平均分數：3.62)	人數	8	16	18	2	1
		%	17.78	35.56	40.00	4.44	2.22
16.	我認為這門課程更適合透過小組進行討論、或是拆成小班上課。 (平均分數：3.22)	人數	2	8	19	10	6
		%	4.44	17.78	42.22	22.22	13.33
17.	我期許這門課程可以有更多的互動。 (平均分數：3.09)	人數	0	12	27	4	2
		%	0	26.67	60.00	8.89	4.44
18.	我認為這門課程具啟發性能引導自主學習。 (平均分數：3.78)	人數	10	18	15	1	1
		%	22.22	40.00	33.33	2.22	2.22
19.	整體而言，這門課程有良好的教學品質。 (平均分數：3.80)	人數	8	22	13	2	0
		%	17.78	48.89	28.89	4.44	0

(二) 自我評量

			5. 總 是	4. 經 常	3. 不 一 定	2. 偶 爾	1. 從 未
1.	我認為我能找到自己的方法，適應這門課的課程壓力。 (平均分數：3.44)	人數	3	20	16	6	0
		%	6.67	44.44	35.56	13.33	0
2.	我明白這門課程的的評量方式與相關規範。 (平均分數：4.49)	人數	24	20	0	1	0
		%	53.33	44.44	0	2.22	0

			5. 總是	4. 經常	3. 不一定	2. 偶爾	1. 從未
3.	我能夠確實做到閱讀這門課程的指定教材。 (平均分數：3.40)	人數	6	17	12	9	1
		%	13.33	37.78	26.67	20.00	2.22
4.	我能夠準時進教室上課。 (平均分數：3.78)	人數	9	22	10	3	1
		%	20.00	48.89	22.22	6.67	2.22
5.	我能夠做到不無故缺課。 (平均分數：4.07)	人數	15	21	7	1	1
		%	33.33	46.67	15.56	2.22	2.22
6.	我能夠積極參與課程討論。 (平均分數：3.56)	人數	2	24	17	1	1
		%	4.44	53.33	37.78	2.22	2.22
7.	我能夠專心上課。 (平均分數：3.80)	人數	7	24	13	0	1
		%	15.56	53.33	28.89	0	2.22
8.	我認為這門課程能夠引發我的學習興趣。 (平均分數：3.36)	人數	2	19	18	3	2
		%	4.55	43.18	40.91	6.82	4.55
9.	上了這門課程，我有興趣在此相關領域作自我延伸學習。 (平均分數：3.27)	人數	5	13	19	5	3
		%	11.11	28.89	42.22	11.11	6.67
10.	我能夠做到課前預習。 (平均分數：2.80)	人數	3	5	22	10	5
		%	6.67	11.11	48.89	22.22	11.11
11.	課程結束之後，我會主動和同學們進行課程內容討論。 (平均分數：3.62)	人數	9	18	12	4	2
		%	20.00	40.00	26.67	8.89	4.44

三、 相關建議

1. 你覺得本課程所指定的教科書及參考書是否恰當？有無需要調整之處？

45 份有效問卷中有 19 位同學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

是、恰當、無。	17 人
無意見。	1 人
Robbin 那本原文書的玻片照片圖檔都好糊。	1 人

2. 你覺得本課程的評量方式是否恰當？有無需要調整之處？

45 份有效問卷中有 19 位同學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

是、恰當、無。	15 人
無意見。	1 人
實驗考試太難，希望不要有學生被當。	1 人
期初病理實驗組織小考過於混亂，如果往後會遇到類似情形希望可以調降成績佔比。	1 人
可以增加出席或是平時分數，對認真到場上課的同學比較公平。（但需要避免代簽等等的問題）	1 人

3. 你覺得本課程老師的課程內容或教學方式是否恰當？有無需要調整之處？

45 份有效問卷中有 22 位同學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

是、恰當、無。	10 人
無意見。	1 人
很恰當！實體課效果很棒。	1 人
每位老師都有自己的特色不過都教得很棒。	1 人
覺得很需要固定下課時間，不然專注力真的有限呀...	1 人
PPT 過多，老師跳太快。	1 人

有時候老師講太快 或是不事先給正確的簡報讓上課吸收效果很差。	1 人
希望能夠更貼近國考內容，否則是在國考病理及學校病理間選擇。	1 人
課程內容過度繁複，很難在兩小時內消化超過 100 張 PPT 的內容。請縮小教學範圍或增加課程時數。	1 人
內容量過於龐大，和藥理放在同一學期很吃力，加上國考的壓力，對這門課程的吸收度很可惜地有限。	1 人
教授給的講義跟上課真正使用的講義差超多 上課光是拍講義上沒有的內容就夠花時間了 實在很影響學習品質 每次都用版權問題來回應學生道理我們懂但問題還是沒有得到解決 一教好幾年但一份能給學生的完整講義都沒有……。	1 人
有位老師上課以飛快的速度快速念過簡報，講課口條也不清不楚，以一個小時半的時間上完原估計四小時方可結束、共計 130 頁的簡報，也不管我們到底有沒有理解的意思，貌似在帶 conference 時還常常盯著手機看，不知教學態度是否需要調整？由於病理是一門內容很多的科目，每次簡報都有很多頁，希望老師們可以將內容在前幾頁或後幾頁做大綱或重點提示，讓我們比較好掌握各章重點為何。	1 人
1/10 黃彥霖醫師的 Disease of immunity 希望可以在各論前就教，覺得有先學過免疫總論，會有比較好的 Big picture 另外，病理學內容非常非常龐雜，其實上課覺得沒有吸收到什麼東西，不知道能不能適當刪減，比方在時間控制上，讓常見疾病分配到多一些時間，罕見疾病就不用花那麼多時間(雖然國考會考，不過我們會看老趙病理做更有效率學習，上課反而會希望聽到臨床醫師更多臨床的疾病經驗分享) 然後，不知道病理學是不是有跟病態生理學的課程互相呼應還是巧合？覺得週一有時候病理上完，病生又講類似內容很不錯，從不同角度看病，學習成效很讚！ 謝明儒主任近期好像有在做 Block 系統學習的教學實驗，像前幾個禮拜有聽主任分享胸腔病理，還有一位女醫師分享急診毒物學，不知道病理學、病生學、Block 系統學習，在學習目標上有什麼差異，但 Block 那時候講座聽起來的學習效果特別好，從一開始快速解剖、生理複習，再來用病案當主軸，描述相關疾病和治療方法，會覺得學起來概念比較清晰。 病理學目前的方式，比較像灑了一堆知識給我們，但是覺得知識點之前的關聯性好像沒有被連結的很強，常常只流於背誦，這樣有點可惜。	1 人

4. 你覺得實驗課程所提供之實驗及臨床介紹是否恰當？有無需要調整之處？

45 份有效問卷中有 18 位同學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

是、恰當、無。	13 人
無意見。	1 人

希望老師可以整理每片玻片的 findings 課堂上語速過快會聽不清楚或無法吸收。	1 人
線上上實驗有時因網路問題畫面延遲比較容易造成困擾，如果事先知道要用網路授課不知道能否請老師們簡單截幾張圖圈一些重點出來，否則大家真的都不知道自己看得到底對不對。	1 人
我覺得實驗配合正課的教學模式很不錯，也建議老師可以製作實驗 PPT(如：陳冠樺醫師的講義對於理解實驗玻片很有幫助) 此外，也希望繼續保留錄製課程影片的制度，這樣有助於再次學習上課沒聽清楚的部分。	1 人
希望每位老師都能提供每片玻片的 finding，因為對於學生來說基本知識不足，反而看片子，會覺得鏡下看到的東西都很重要，所以我們想要知道"支持診斷"的 finding，而且寫出來給我們看(上課聽的，每個老師發音不同，甚至有他們習慣的簡寫發音，或甚至發音跟主流發音不同，都會讓我們不知道在講什麼哈哈)。 另外，希望老師教學時，也可以解釋每個 finding 代表的意義，比方說:這個 finding 產生的原因，病程怎麼發生的，這個 finding 是 specific 的還是不是。像之前學到 chicken-wire vessel，會以為他是一個 specific 的 finding，但其實沒有，那我們就會想知道為什麼會有這種很特別的血管，他的病理意義是什麼。 然後，貌似只有長庚在看病理玻片，想知道為什麼有這樣的安排，希望老師可以在課程一開始跟學生分享之所以這樣設計課程的用意是什麼。	1 人

5. 您覺得課程分組討論(Case conference)的次數及學生人數是否恰當？有無需要調整之處？
關於案例的討論您是否能提供您的想法及意見？

45 份有效問卷中有 22 位同學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

是、恰當、無。	9 人
恰當，從討論及老師的講解中學到很多。	1 人
恰當，可以多給予一些提示。	1 人
無須調整，有促進我對的案例思考。	1 人
人數可以少一點，比較方便討論進行。	1 人
感覺可以再少一點人一起做完一份報告。	1 人
小組人數可以再減少。希望有機會了解其他組別的 cases。	1 人
還不錯 至少自己準備的部分會有更深入的瞭解。	1 人
conference 能讓我們對特定主題更加了解，雖然有點負擔，但整體來說不錯。	1 人
老師們給予的作業量不盡相同，不知學生間是否有準備及評分的落差？	1 人
我覺得各老師之間的要求差距不小，建議老師們給每組的工作量相近，否則「將各組成績平均調為一致」之制度也不甚妥當。	1 人

我覺得蠻棒的，雖然報的時候，因為沒有教，所以錯誤很多，但之後教到時頗有接觸&印象。	1 人
我認為案例討論非常能夠增進學習成效，但我會希望老師更加清楚的告訴我們他希望看到哪些部分的呈現。	1 人
我這組由醫師規定是繳交個人報告，沒有與同學討論的部分，個人報告的優點是可以節省討論的時間，同時由於沒有組員幫忙，只能靠自己，就會很了解自己撰寫的主題。	1 人

6. 對於病理實驗課程，提供傳統玻片以及數位掃描檔案教學，您是否有課程進行形式的建議或其他意見？

45 份有效問卷中有 25 位同學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

是、恰當、無。	5 人
非常棒！	1 人
相當方便。	1 人
電子玻片方便。	1 人
數位掃描檔很棒。	1 人
非常讚，數位玻片很棒！	1 人
有，較不受顯微鏡限制。	1 人
很有幫助 雖然考試我還是不太會認。	1 人
我認為兩者兼具是一個很好提供學生學習的方。	1 人
數位玻片非常方便，能有更多的複習和學習機會，教學上也比較能聽得懂。	1 人
希望數位玻片改為線上版本，毋需多買硬碟給予數位玻片儲存空間。	1 人
很方便，平常就可以隨時在宿舍或圖書館甚至家裡看玻片，不過檔案是真的蠻大的。	1 人
電子玻片色彩清晰，看得也很清楚～ 實體玻片有些褪色真的太嚴重的建議可以更換。	1 人
不一定看得懂玻片，但是有了也是一種訓練。	1 人
不要考太難。	1 人
因為考試要真實玻片，所以顯微鏡有其必要性。	1 人

建議在每個單元開始講解前，再度提示正常的組織大概要如何分辨，以利於吸收。	1 人
雖然我偏好傳統玻片，但我覺得兩種都提供是最好的方式，因為每個人學習的習慣不同，數位檔案的優點是有電腦就可以複習。	1 人
可以，有時候現場玻片看不完，或有些片子褪染有點嚴重以及有問題想問老師時，數位玻片比較方便。	1 人
病理實驗的分組之後能交由同學自己決定 這樣撥片會比較好分配時間。 (ex:同寢室一組)	1 人
數位玻片超讚，德政!!!除了方便我們做電子筆記，還能在更自由的時間學習!!! 不過，希望玻片分組可以用"宿舍寢室"分組，室友比較好喬使用玻片時間 現在的方式，可能玻片盒兩天放在蘊德兩天放在據德，非常不方便，如果是以寢室為單位，那我們就可以把設備都放在寢室。	1 人

7. 對於本課程您是否有其他相關建議？

45 份有效問卷中有 16 位同學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

無。	12 人
謝謝各位老師	1 人
希望不要有學生被當。	1 人
正課如果也在實驗室上感覺不賴，工六的投影效果真的沒有到很好，電視又超小台，有些老師會在正課 ppt 放玻片圖，或是顏色很怪的 ppt，就有點可以更好，然後工六的麥克風雖然效果不錯，但實驗室更棒，還有超爆多螢幕。	1 人
這次免疫相關課程老師說因為一些因素調課到比較晚上課(1/10)，我發現那一天病理、病生、藥理都在上相似的東西好快樂，有一種環環相扣的感覺，也有像老師說的免疫疾病會涵蓋蠻多我們之前上過的東西，整個可以當成國考前複習免疫跟生理，所以或許以後課程順序安排也可以直接排成這樣感覺也不錯！如果老師們時間上安排沒問題的話！小小建議而已～。	1 人