

一、課程資訊：

1. 課程名稱：病理學暨實驗
2. 開課年級：醫學系 4 年級
3. 課程性質：必修
4. 課程負責教師：薛 純（多人授課）
5. 修課學生人數：104 人
6. 有效回收問卷：96 份（回收率 92.31%）

薛純

2/6/2018

二、評量統計結果

(一) 課程評量

			5. 非常 同意	4. 同 意	3. 普 通	2. 不 同 意	1. 非 常 不 同 意
1.	我認為這門課程有豐富的教學內容。 (平均分數：3.81)	人數	14	54	25	2	1
		%	14.6	56.3	26.0	2.1	1.0
2.	上課使用的簡報數量與內容適中，能夠充份使用在課程講解上。 (平均分數：2.82)	人數	5	17	38	28	8
		%	5.21	17.71	39.58	29.17	8.33
3.	這門課程的上課速度不會太快，能夠充份運用課堂時間。 (平均分數：2.82)	人數	5	19	38	22	12
		%	5.21	19.79	39.58	22.9	12.5
4.	我認為這門課程的筆記需要靠「共筆」才能夠完整呈現。 (平均分數：3.65)	人數	22	38	24	4	8
		%	22.92	39.58	25.00	4.17	8.33
5.	我認為提早拿到課程簡報，能夠有助於我事先預習。 (平均分數：3.49)	人數	13	38	33	7	5
		%	13.54	39.58	34.38	7.29	5.21

			5. 非常 同意	4. 同 意	3. 普 通	2. 不 同 意	1. 非 常 不 同 意
6.	我認為我能吸收這門課程的上課內容。 (平均分數：3.17)	人數	7	26	42	18	3
		%	7.29	27.08	43.75	18.75	3.13
7.	我認為這門課程有良好的評分機制。 (平均分數：3.54)	人數	7	44	40	4	1
		%	7.29	45.83	41.67	4.17	1.04
8.	我認為指定閱讀教材能助於我更瞭解這門課程相關知識。 (平均分數：3.42)	人數	8	33	47	7	1
		%	8.33	34.38	48.96	7.29	1.04
9.	我認為這門課程的教材與媒體應用得當。 (平均分數：3.34)	人數	6	33	48	6	3
		%	6.25	34.38	50	6.25	3.13
10.	我認為這門課程能符合學習需求。 (平均分數：3.23)	人數	6	42	32	12	4
		%	6.25	43.75	33.33	12.5	4.17
11.	我明白這門課程的核心能力項目。 (平均分數：3.64)	人數	9	52	28	5	2
		%	9.38	54.17	29.17	5.21	2.08
12.	我認為這門課程教學內容能充份展現本課程的核心能力。 (平均分數：3.35)	人數	6	40	36	10	4
		%	6.25	41.67	37.5	10.42	4.17
13.	我認為我能學到這門課程的各項核心能力。 (平均分數：3.26)	人數	4	32	42	14	1
		%	4.3	34.41	45.16	15.05	1.08

			5. 非常 同意	4. 同 意	3. 普 通	2. 不 同 意	1. 非 常 不 同 意
14.	我認為上完這門課程對於未來有幫助。 (平均分數：3.60)	人	10	48	24	10	1
		%	10.75	51.61	25.81	10.75	1.08
15.	我認為這門課程除了教師之外，亦需有其他助教在場協助指導才合宜。 (平均分數：3.27)	人數	8	29	39	14	3
		%	8.6	31.18	41.94	15.05	3.23
16.	我認為這門課程更適合透過小組進行討論、或是拆成小班上課。 (平均分數：2.96)	人數	4	18	36	22	13
		%	4.3	19.35	38.71	23.66	13.98
17.	我期許這門課程可以有更多的互動。 (平均分數：3.12)	人數	4	27	43	14	5
		%	4.3	29.03	46.24	15.05	5.38
18.	我認為這門課程具啟發性能引導自主學習。 (平均分數：3.36)	人數	9	38	28	13	5
		%	9.68	40.86	30.11	13.98	5.38
19.	整體而言，這門課程有良好的教學品質。 (平均分數：3.06)	人數	3	33	33	15	9
		%	3.23	35.48	35.48	16.13	9.68

(二) 自我評量

			5. 總 是	4. 經 常	3. 不 一 定	2. 偶 爾	1. 從 未
1.	我認為我能找到自己的方法，適應這門課的課程壓力。 (平均分數：3.40)	人數	6	40	35	7	4
		%	6.52	43.48	38.04	7.61	4.35
2.	我明白這門課程的的評量方式與相關規範。 (平均分數：3.85)	人數	11	59	19	3	0
		%	11.96	64.13	20.65	3.26	0

			5. 總是	4. 經常	3. 不一定	2. 偶爾	1. 從未
3.	我能夠確實做到閱讀這門課程的指定教材。 (平均分數：3.30)	人數	8	28	42	12	2
		%	8.7	30.43	45.65	13.04	2.17
4.	我能夠準時進教室上課。 (平均分數：3.55)	人數	17	32	28	15	0
		%	18.48	34.78	30.43	16.3	0
5.	我能夠做到不無故缺課。 (平均分數：3.58)	人數	17	33	28	14	0
		%	18.48	35.87	30.43	15.22	0
6.	我能夠積極參與課程討論。 (平均分數：3.23)	人數	10	28	38	15	1
		%	10.87	30.43	41.3	16.3	1.09
7.	我能夠專心上課。 (平均分數：3.45)	人數	12	35	28	16	1
		%	13.04	38.04	30.43	17.39	1.09
8.	我認為這門課程能夠引發我的學習興趣。 (平均分數：3.07)	人數	9	26	26	24	7
		%	9.78	28.26	28.26	26.09	7.61
9.	上了這門課程，我有興趣在此相關領域作自我延伸學習。 (平均分數：3.02)	人數	9	21	33	21	8
		%	9.78	22.83	35.87	22.83	8.7
10.	我能夠做到課前預習。 (平均分數：2.47)	人數	4	12	29	25	22
		%	4.35	13.04	31.52	27.17	23.91
11.	課程結束之後，我會主動和同學們進行課程內容討論。 (平均分數：3.25)	人數	8	36	27	13	8
		%	8.7	39.13	29.35	14.13	8.7

三、 相關建議

96 份有效問卷中，48 份在相關建議部分提供建議回饋。

1. 你覺得本課程老師的課程內容或教學方式是否恰當？有無需要調整之處？

31 位同學填寫相關建議（有複數回答）。

相關建議
PPT 能簡化
PPT 好多
PPT 太多
PPT 太多了
上百頁 PPT 太多了
PPT 都好多，太多了
內容太多，雜亂
太多了，很難吸收
內容龐大，無法吸收
講義太多頁，上課速度太快
PPT 太亂太雜，上課內容雜亂無條理
PPT 太多，老師上課很多都在照唸，幫助不大
部分老師的 PPT 太多，無法消化，也不知道重點在哪裡
內容過多，時數雖已減少，課程卻普遍無法反應變化
課程時數有縮減，授課的講義應該也要同時調整
簡報真的太多了，因為本學期負擔較大，希望簡報能更有重點或詳細的分類
講解方式太過臨床，難和先前課程連結，正常同學多有點難接受
希望老師能改善教學品質
都是唸過去，讓同學很難抓到重點
老師數量或許可以減少，讓老師上的節數增加
希望能將病理提早至三下開始，用一年(三下、四上)來修完病理，對同學壓力不會那麼大
希望老師上課可以更清楚，更有條理一些，比較好接收上課內容

許多老師上課方式為中翻英或直接用英文照唸 PPT，這樣學生自己閱讀即可
希望老師多一點耐心，尤其是剛開學第一次接觸到病理其實很茫然，問問題時聽到老師說:「這種問題不要問我，不要問我為什麼長著樣!」其實很受挫
上課時數需調整，正課上太趕，實驗時間稍多
課程似乎刪減太多，應將節數增加
實驗頗難
授課比例很奇怪，有些重要的內容(如血管疾病)分配的時數太少，來不及吸收
課程堂數和份量分配似乎有些不均，如心血管份量大但課堂數少，腎臟課堂數過多
每個老師風格不同，前期好的老師很少，希望老師的教學能力可以平均一點
關於各玻片的 finding 該寫甚麼可以說得更詳盡些
希望能更活潑生動一點
可教與國考與臨床內容相應之“重點”即可
希望能貼近國考趨勢
老師大多無教學熱忱，如此為浪費師生彼此的時間
內容應以 Robbins 為主，有些老師超出此範圍，著重在病理專科的內容
醫師時常置入大羅以外的專科內容，讓份量多的不堪想像
建議提供更多電子掃描玻片，以電腦教學效果較佳
大部分課程老師都樂於教學，有些老師表現得像是第一次看到簡報，上課毫無架構和整理

2. 你覺得本課程所指定的教科書及參考書是否恰當？有無需要調整之處？

4 位同學填寫相關建議。

相關建議
太多
沒時間閱讀參考書
在購書時分不太清楚大 Robbins 和中、小之差異，閱讀起來容易造成混淆
大 Robbins 太厚，時間太少，無法達到學習效果

3. 你覺得本課程的考試次數是否恰當?有無需要調整之處?

6 位同學填寫相關建議。

相關建議
可以多次少量
可分四次期中考
應一個月一次
考試次數太少，每次準備的範圍太大，應考四次比較恰當
如果沒有和藥理在同一個學期的話，希望可以加一次，要不然一次的範圍有點太大了
考三次的話，每次內容都是海量，覺得很難 100%全部吸收

4. 你覺得本課程的評量方式是否恰當?有無需要調整之處?

9 位同學填寫相關建議。

相關建議
實驗好難
考試題目問太深
希望老師能提供實驗考試玻片答案
實驗考試成績占得有點多
無法明確瞭解實驗期中考的評量方式
實驗考試玻片好難
可以降低實驗考試的占分比例嗎?這項測驗即便認真複習也不一定能夠拿到好的成績
實驗課每位同學的顯微鏡品質不同，有的對比度極差，影響考試公平性
Conference 各組作業份量差好多，但分數也差不多

5. 你覺得實驗課程所提供之實驗及臨床介紹是否恰當?有無需要調整之處?

12 位同學填寫相關建議 (有複數回答)。

相關建議
玻片太淡

玻片褪色
希望褪色的玻片可以重切或更新
部分玻片退色嚴重，影響教學品質
玻片有些都褪色，眼睛看了很痛，乾脆不要考
有些老師授課玻片太多了
有些 Topic 玻片好多
希望增加掃描電子檔玻片
希望製作實驗講義
Conference 沒有甚麼意義
病理課程竟然沒有 Gross specimen
感覺只有病理科才需要這麼厲害
有些老師講解並未考慮到學生乃初學者，在老師們眼中基本、簡單的，對學生來說是初次接觸
顯微鏡不同很不公平，尤其考試還要用自己的顯微鏡，有的很高級視野清楚，但有些卻很老舊視野很黃，也不清晰，不公平

6. 你覺得課程分組討論的次數及學生人數是否恰當？有無需要調整之處？

7 位同學填寫相關建議。

相關建議
取消 Conference
人數太多
次數恰當，但人數可減少
希望 Conference 題目再早一點出來，讓大家有更多時間討論
紙本報告若改為一組一份會較好
Conference 的內容，不一定是在討論前就上課上過，或許針對沒上過的部分能在案例中給提示
本組的案例只有 PPT 沒有玻片，是否可以重切玻片

7. 對於本課程你是否有其他相關建議？

11 位同學填寫相關建議（有複數回答）。

相關建議

早上八點上課有點早
PPT 真的太多
實驗太難
實驗不知在幹嘛
移到其他學期上
為何學分數減少了，內容卻無適當刪減
應重點覆蓋國考常考內容
授課內容有不少偏離教課書或與國考方向太遠，害的事倍功半
假設把藥理移到與病理一起上，勢必會使同學有考國考的慾望，因此降低病理學習的動力
正課的點名或許會比沒有玻片的實驗課點名(或是下課前點名)更有意義
點名應該在人數更少的正課，而非在實驗課後半，這樣等於是處罰認真上課和準時出席的同學
建議課程的 PPT 不要太多，以免礙於授課時數而講解過快，僅輕描淡寫甚至只有唸過去而已
希望每次考試，實驗與正課可以改為隔天考或分開考都行
教授最重要之菁華，適時得刪減繁雜的內容，留下最值得學習的部份，而不是使學生流於死背過多不重要的內容
許多教師在課堂上僅想將過多的內容硬塞給學生，單純只有讀過去而已，並不在乎怎麼教會人，課後必須耗費數倍的上課時間才能達到學習效果