

113 學年度第一學期 期末學習回饋單

一、 課程資訊：

1. 課程名稱：病理學暨實驗
2. 開課年級：醫學系、中醫系_4 年級
3. 課程性質：必修
4. 課程負責教師：陳澤卿（多人授課）
5. 修課學生人數：162 人
6. 有效回收問卷：19 份（回收率 11.73%）

二、 評量統計結果

(一) 課程評量

			5 非常 同意	4 同意	3 普通	2 不同 意	1 非常 不同 意
1.	我認為這門課程有豐富的教學內容。 (平均分數：4.74)	人數	15	3	1	0	0
		%	78.95	15.79	5.26	0	0
2.	上課使用的簡報數量與內容適中，能夠充份使用在課程講解上。(平均分數：3.74)	人數	6	5	6	1	1
		%	31.58	26.32	31.58	5.26	5.26
3.	這門課程的上課速度不會太快，能夠充份運用課堂時間。(平均分數：3.68)	人數	5	6	5	3	0
		%	26.32	31.58	26.32	15.79	0
4.	我認為這門課程的筆記需要靠「共筆」才能夠完整呈現。(平均分數：3.42)	人數	5	2	8	4	0
		%	26.32	10.53	42.11	21.05	0
5.	我認為提早拿到課程簡報，能夠有助於我事先預習。(平均分數：4.42)	人數	10	7	2	0	0
		%	52.63	36.84	10.53	0	0

			5 非常 同意	4 同意	3 普通	2 不 同意	1 非常 不同意
6.	我認為我能吸收這門課程的上課內容。 (平均分數：3.95)	人數	5	10	2	2	0
		%	26.32	52.63	10.53	10.53	0
7.	我認為這門課程有良好的評分機制。 (平均分數：4.05)	人數	9	6	2	0	2
		%	47.37	31.58	10.53	0	10.53
8.	我認為指定閱讀教材能助於我更瞭解這門課程相關知識。 (平均分數：4.16)	人數	7	9	2	1	0
		%	36.84	47.37	10.53	5.26	0
9.	我認為這門課程的教材與媒體應用得當。 (平均分數：4.16)	人數	7	9	2	1	0
		%	36.84	47.37	10.53	5.26	0
10.	我認為這門課程能符合學習需求。 (平均分數：4.42)	人數	10	8	0	1	0
		%	52.63	42.11	0	5.26	0
11.	我明白這門課程的核心能力項目。 (平均分數：4.53)	人數	12	5	2	0	0
		%	63.16	26.32	10.53	0	0
12.	我認為這門課程教學內容能充份展現本課程的核心能力。 (平均分數：4.56)	人數	12	4	2	0	0
		%	66.67	22.22	11.11	0	0
13.	我認為我能學到這門課程的各項核心能力。 (平均分數：4.21)	人數	7	10	1	1	0
		%	36.84	52.63	5.26	5.26	0
14.	我認為上完這門課程對於未來有幫助。 (平均分數：4.47)	人	11	6	2	0	0
		%	57.89	31.58	10.53	0	0

			5 非常 同意	4 同意	3 普通	2 不 同意	1 非常 不同意
15.	我認為這門課程除了教師之外，亦需有其他助教在場協助指導才合宜。 (平均分數：3.38)	人數	4	7	6	2	0
		%	21.05	36.84	31.58	10.53	0
16.	我認為這門課程更適合透過小組進行討論、或是拆成小班上課。 (平均分數：2.95)	人數	3	3	6	4	3
		%	15.79	15.79	31.58	21.05	15.79
17.	我期許這門課程可以有更多的互動。 (平均分數：3.26)	人數	4	3	7	4	1
		%	21.05	15.79	36.84	21.05	5.26
18.	我認為這門課程具啟發性能引導自主學習。 (平均分數：4.37)	人數	9	8	2	0	0
		%	47.37	42.11	10.53	0	0
19.	我認為這門課程授課時間安排得宜。 (平均分數：3.95)	人數	7	6	5	0	1
		%	36.84	31.58	26.32	0	5.26
20.	我認為這門課程在課後能有充裕時間複習。 (平均分數：3.63)	人數	5	5	7	1	1
		%	26.32	26.32	36.84	5.26	5.26
21.	我認為這門課程有充足的時間準備考試。 (平均分數：3.53)	人數	5	3	9	1	1
		%	26.32	15.79	47.37	5.26	5.26
22.	我認為這門課程考試份量合宜。 (平均分數：4.05)	人數	7	7	4	1	0
		%	36.84	36.84	21.05	5.26	0
23.	整體而言，這門課程有良好的教學品質。 (平均分數：4.05)	人數	8	6	3	2	0
		%	42.11	31.58	15.78	10.53	0

(二) 自我評量

			5 總是	4 經常	3 不一定	2 偶爾	1 從未
1.	我認為我能找到自己的方法，適應這門課的課程壓力。 (平均分數：4.11)	人數	5	11	3	0	0
		%	26.32	57.89	15.79	0	0
2.	我明白這門課程的評量方式與相關規範。 (平均分數：4.53)	人數	12	6	0	1	0
		%	63.16	31.58	0	5.26	0
3.	我能夠確實做到閱讀這門課程的指定教材。 (平均分數：4.21)	人數	10	4	4	1	0
		%	52.63	21.05	21.05	5.26	0
4.	我能夠準時進教室上課。 (平均分數：4.47)	人數	13	3	2	1	0
		%	68.42	15.79	10.53	5.26	0
5.	我能夠做到不無故缺課。 (平均分數：4.68)	人數	14	4	1	0	0
		%	73.68	21.05	5.26	0	0
6.	我能夠積極參與課程討論。 (平均分數：4.00)	人數	7	6	5	1	0
		%	36.84	31.58	26.32	5.26	0
7.	我能夠專心上課。 (平均分數：4.42)	人數	11	5	3	0	0
		%	57.89	26.32	15.79	0	0
8.	我認為這門課程能夠引發我的學習興趣。 (平均分數：4.16)	人數	10	3	5	1	0
		%	52.63	15.79	26.32	5.26	0
9.	上了這門課程，我有興趣在此相關領域作自我延伸學習。(平均分數：3.90)	人數	7	5	5	2	0
		%	36.84	26.32	26.32	10.53	0

			5 總是	4 經常	3 不一定	2 偶爾	1 從未
10.	我能夠做到課前預習。 (平均分數：3.32)	人數	5	2	7	4	1
		%	26.32	10.53	36.84	21.05	5.26

三、 相關建議

1. 你覺得本課程所指定的教科書及參考書是否恰當？有無需要調整之處？

19 份有效問卷中有 8 位同學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

無	6
是	2

2. 你覺得本課程的評量方式是否恰當？有無需要調整之處？

19 份有效問卷中有 9 位同學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

無	4
病理實驗配分太重，希望可以改善。	1
否，最後一堂的前後測超怪。	1
可以的話還是希望可以不要今天教完明天考，需要一些時間複習，真的讀不完 QQ。	1
李麗玉老師在期末的 surprise 真的是太出乎意料，老師並沒有講請出前後測分數會直接占實驗的期末成績；而且老師也沒有說明前後測的用意，根本不明確的表示會直接用期末成績相關！！而且老師在中堂並沒有下課，我很認真的上完課程，在下課時間去上廁所，回來就不能填後測，期末分數直接不見。我想請問這是獨創的計分方式嗎？我肯定我期末實驗沒有錯過李老師的範圍，我正課也肯定拿到很高的分數，但我不知道為什麼要透過所謂的前後測，來讓所謂有「在 5 分鐘內繳交到 google 表單的人獲得實實在在的期末分數」。坦白講一大堆人根本沒讀書，卻可以拿到這個莫名其妙的兩分，我很不苟同。同學的事後抗議，老師還義正嚴辭的反駁，	1

完全不清楚這個到底在哪裡，到底是要我們成為有學習到知識的人，還是投機取巧？我非常希望病理科可以給出合理的解釋，更不希望未來學弟妹遭受到如此待遇。	
實驗部分，考試內容與教學玻片內容完全不同，即使是同樣的診斷名稱，只看過一片玻片的我們，即使花再多時間認真把那片玻片看懂，也根本沒辦法達到足以考過考試的程度，基本上考試能考好，除了天賦異稟加上大量時間投入，否則根本只能用猜的。我認為實驗考試一片玻片給同學 5 分鐘非常不合理，光寫答案就要 2-3 分鐘了，還要在剩下的時間內好好的找一個從沒看過的樣子的玻片的 findings，除非是猜的到這題是誰考的、最可能考了哪題，不然我們這輩子只看過一片樣本的同學哪可能來的急判斷出來？反而是認真讀過所有玻片、看熟玻片的人，需要在腦中鑑別出所有可能，更容易在考試中被混淆出錯吧？我認為一片玻片應該要改成 10-15 分鐘，讓有學習的同學能慢慢整理思緒，認真尋找 findings，認真寫好自己學會的東西，反正沒有學懂的同學 5 分鐘跟 15 分鐘能寫出的東西也都一樣多，這樣才能真正評斷出同學有沒有好好學習吧？否則這堂課只會讓我覺得努力被老師們鄙視跟踐踏，那誰還會願意學習？	1

3. 你覺得本課程老師的課程內容或教學方式是否恰當？有無需要調整之處？

19 份有效問卷中有 8 學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

無	6
老師的授課內容與上課時長根本不符合正比，很多老師分配到限制的時數卻超時授課，複習起來根本不敷成本！另外，16 週的課程若是要這樣硬塞，為什麼不要採取其他科的做法，透過線上自主學習來解決？。	1
我不怪上課內容多而複雜，但每次都在認真聽完上課之後，發現自己還是什麼題目都不會寫。我尊重並敬佩老師們的專業，但我認為老師們的教學大多都不是以第一次學習病理學的視角去設計的，內容是豐富，但教學成效非常差，真的不是同學不願意學習。我認為教學上應該適度減少與課本的連結、嚴謹性，以「整理過」的簡化內容來教授，而不是一昧的按照 Robbins 課本的內容來流水帳上課。閱讀 Robbins 是我們自己課後的工作，雖然國考都考 Robbins 的內容，但我認為老師不該把所有內容都放到課堂中，而是要讓同學能夠「理解」。	1

這就是為什麼來上課的同學分數不會比較高，聽了一堆內容，比不過只看過考點的同學。用上課考試來篩選有認真上課的同學，同樣是在打擊我們這些上課聽不懂的學生。	
---	--

4. 您覺得實驗課程所提供之實驗及臨床介紹是否恰當？ 有無需要調整之處？

19 有效問卷中有 8 位同學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

無	6
是	1
在還沒聽懂基礎之前，醫師再認真介紹專業的臨床內容，同學都是鴨子聽雷。幫助是有，但我覺得課程更應該注重的是初學病理學的知識建立，而不是與臨床的連結，勿本末倒置。	1

5. 您覺得課程分組討論(Case conference)的次數及學生人數是否恰當？有無需要調整之處？ 關於案例的討論您是否能提供您的想法及意見？

19 有效問卷中有 8 位同學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

無	4
分工困難。	1
每個組別老師的課後報告規範不一，每個同學的負擔差距甚大，應該有個合理報告內容規範，包含格式等等。	1
很喜歡這種一起討論的課程，從報告中也學習到了很多!但我覺得每組的 loading 有點差太多，有些組別的口頭跟書面報告份量都不少，但有聽說有些只有分量很少的紙本報告要交，甚至當天不用到教室報告，感覺有點不太平衡。	1
老師對於報告討論的要求並不明確，只有在唯一一次討論後才發現老師要的內容與準備方向不同，因為只有一次討論，基本上老師也沒有機會調整同學的方向。我覺得討論次數不需調整，但我認為整門課程的 Case conference 應該統一個報告標準，並且在全班的場合介紹內容。讓每位醫師有自己的標準並沒有不行，但我認為這反而讓這門課程更難順利進行。	1

5. 對於病理實驗課程，提供傳統玻片以及數位掃描檔案教學，您是否有課程進行形式的建議或其他意見？

19 份有效問卷中有 8 位同學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

無	4
非常棒。	1
數位掃描檔案對學習與準備考試來說蠻有幫助的。 先上正課再進行實驗講解的模式也很不錯。實驗的部分目前都是依靠學長姊留下的精美筆記來幫助理解的，許願所有老師都能提供實驗講解的 PPT，更能讓我們快速進入狀況。	1
數位掃描檔案對病理學實驗課程的複習很有幫助。	1
提供電子玻片很有幫助，但問題依然是考試與教學玻片的型態差異過大。希望有機會提供教學玻片以外的電子玻片資料。	1

6. 對於本課程您是否有其他相關建議？

19 份有效問卷中 7 位同學回答此問題。

同學意見與想法表述列於下：

無	4
謝謝所有老師與助教!	1
希望 conference 的要求統一，不要太模糊。	1
請課程負責老師確認有關授課時數與教學內容不合比例的問題，以及此次期末考發生的成績事件！	1