長庚大學學生 113 學年度第二學期<u>公共衛生學(預防醫學)</u>修課意 見調查表彙總與回應

1 您覺得下列主題的課程安排時數是否恰當?

全球衛生: 時數適當 95.2% (139/146); 時數宜刪減 4.8% (7/146); 時數宜 增加 0% (0/146)

婦幼衛生:時數適當 94.5% (138/146);時數宜刪減 5.5% (8/146);時數宜 增加 0% (0/146)

健保支付制度:時數適當 91.8% (134/146);時數宜刪減 4.8% (7/146);時 數官增加 3.4% (5/146)

醫療經濟學與衛生政策:時數適當 89.7% (131/146);時數宜刪減 8.9% (13/146);時數宜增加 8.9% (13/146)

醫療財務籌集:時數適當 91.8% (134/146);時數宜刪減 6.2% (9/146);時 數宜增加 2.1% (3/146)

藥的管理:時數適當 89% (130/146);時數宜刪減 8.2% (12/146);時數宜 增加 2.7% (4/146)

老年衛生:時數適當 92.5% (135/146);時數宜刪減 6.2% (9/146);時數宜 增加 1.4% (2/146)"

傳染病防治: 時數適當 92.5% (135/146); 時數宜刪減 6.2% (9/146); 時數 宜增加 1.4% (2/146)

公共心理衛生: 時數適當 92.5% (135/146); 時數宜刪減 4.8% (7/146); 時數宜增加 2.7% (4/146)

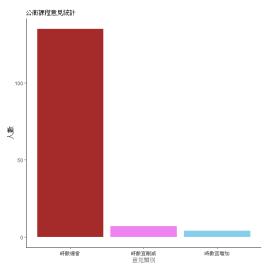
醫療糾紛與醫療傷害流行病學: 時數適當 93.8% (137/146); 時數宜刪減 4.1% (6/146); 時數宜增加 2.1% (3/146)

無效醫療:時數適當 91.8% (134/146);時數宜刪減 5.5% (8/146);時數宜 增加 2.7% (4/146)

從意見調查表看來,同學對於預防醫學疾病、健保相關議題有將近或高於九成希望維持或增加時數。其中「醫療糾紛與醫療傷害流行病學」有 93.8%學生覺得時數適當。「預防醫學」主要架構將維持目前的內容,疾病部分於日後課程將適當的微調或增加。

您認為還有哪些公衛議題宜納入未來授課主題? 目前都很好。

回應:從回應意見表統計結果,大多數的同學認為課程安排時數適當。 以新增的醫療糾紛與醫療傷害流行病學為例,



大多數的同學認為課程安排時數適當。

2. 本學期公共衛生學對醫學生而言,與臨床課程的銜接以及日後行醫執業有密切相關,本學期的內容,你的意見?

「保險支付制度」相關補充教材:有幫助 95.3% (141/148);無幫助 4.1% (6/148);不太清楚 0.7% (1/148)

「結核病」相關補充教材:有幫助 76.4% (113/148); 無幫助 22.3% (33/148); 不太清楚 1.4% (2/148)

「保險支付制度」相關補充教材: 太深 67.3% (99/147); 適中 32% (47/147); 太淺 0.7% (1/147)

「結核病」相關補充教材: 太深 79.1% (117/148); 適中 20.3% (30/148); 太淺 0.7% (1/148)

多數同學對於考試無太大意見,前年開始已於課堂中有隨堂小考,這樣同學 比較能掌握上課的重點。部分同學因期末考與其他大考時間相近,覺得不易 準備。然因課程調整為十六週上課,後續期末考試時程安排上盡可能予以調 整,以減輕學生負擔。