

1. 生化暨分子細胞生物學實驗課課程之安排，你認為：
 - 1.應該要各組獨立，做完實驗即可離開，不需等其他組做完再統一離開。
 - 2.實驗內容相當空虛，不少步驟都已由 TA 完成，學生可以獨自操作的部分相當有限，很多時候感覺只是根據講義步驟進行操作，無法理解背後含意，與臨床結合的部分很有限。
 - 3.實驗本身課程與臨床有一定相關性，不須刻意安排與臨床相關之課程，例如醫師授課，這樣只是為增加而增加，著重於實驗原理較有幫助，而不是操作完測吸光值就結束。
 - 4.建議縮短並用較易解的方式結合正課，亦可附自學資源。
 - 5.課程內容太拘於形式，又沒有讓學生參與全部而是重複使用 pipetman 及測 OD 值，寧可增加時間做少一點實驗，而不是做一些半套的操作。

助教回覆：

- 1.應該要各組獨立，做完實驗即可離開，不需等其他組做完再統一離開。

回應：實驗操作課程因分組之故，有些同學用心寫預報、專心聽老師講解原理、聽助教講解操作步驟，所以能迅速完成每個實驗並得到預期且理想的結果。站在老師及助教的立場，對此感到欣喜。但是距離預定的下課時間(下午 5 點)，若有 1 小時到 1 個半小時以上，老師及助教會擔心你們離開校園，去我們無法預期並且危險的場所，你們是那麼優秀聰明的學生，是家長及學校最寶貴的人，授課老師及助教無法承擔你們提早離開實驗室後的風險。這一點是助教在第一堂課就明確告知過，讓你們知道的事了。

- 2.實驗內容相當空虛，不少步驟都已由 TA 完成，學生可以獨自操作的部分相當有限，很多時候感覺只是根據講義步驟進行操作，無法理解背後含意，與臨床結合的部分很有限。

回應：會改進，讓同學多操作。請實驗課授課老師講解實驗原理時，讓學生了解本次實驗的背景意涵，用淺顯易懂的方式讓學生了解實驗的目的及原理。與臨床結合的部分，於第 2 大題實驗課課程與臨床結合部分一併回答。

- 3.實驗本身課程與臨床有一定相關性，不須刻意安排與臨床相關之課程，例如醫師授課，這樣只是為增加而增加，著重於實驗原理較有幫助，而不是操作完測吸光值就結束。

回應：於第 2 大題實驗課課程與臨床結合部分一併回答。

2. 實驗課課程與臨床結合，安排臨床醫師授課，你認為：
 1. 臨床醫師授課內容與實驗內容相關性有時顯得不足。
 2. 臨床醫師授課對於只在醫學系待 2 年的學生完全沒幫助，因為我們的知識量對於臨床的銜接完全不夠，建議刪除此授課。
 3. 很累，如果實驗可以改成少量長時，就有空出來的時段用來聽醫師的授課，醫師的授課內容通常太過艱深，大家難有共鳴。

回應：臨床醫師授課的部分，多數同學的反應還是不錯的，也有部分同學是非常贊同臨床醫師授課，認為受益良多。由於同學目前基礎知識不足的因素，我們已建議臨床醫師授課投影片在 10 張範圍，盡量符合同學的知識範疇，甚至建議醫師藉由「同學提問，醫師回答」的方式，讓同學同時獲得相關知識。

3. P B L 課程之安排，你認為：
 1. 余兆松老師很棒。
 2. 相較於實驗，PBL 課程較有意義，可以結合生化課程與臨床，學生較有參與感，學生可以提前接觸到一些臨床的議題。
 3. PBL 過程和報告可多引導。
 4. 柯博元老師上課認真，不時給予新角度和引進新觀念。
 5. 各組教師素質參差不齊。

回應：很高興大家對 PBL 課程反應一如過去歷年的評價，例如：可以結合生化課程與臨床，學生較有參與感，學生可以提前接觸到一些臨床的議題…等等。當然，老師們也能接受同學的建議，會盡可能引導同學參與議題討論，同學也要根據討論方向及內容，下課後尋找、閱讀相關資料及論文，並作為下次上課討論發言的內容，這正是 PBL 課程的目的。

4. 生化暨分子細胞生物學正課課程之師資安排及所指定之課本，你認為：
 1. 有些老師到最後一堂課時，發現時間不夠就講超快，學生會聽不懂。
 2. 老師授課須更有架構及邏輯，將重點抓出來，設計實驗的作業多引導或提供完整答案。
 3. 各組教師素質參差不齊，不過大概是因為負責範圍難易度有別，也是非戰之罪。