

【課程基本資料】：生命醫療史專題——士人與中國文化

【授課教師】：黃寬重 講座教授

【學期】106 學年度下學期

【學分】2

【修課人數】26 人

【課程意見施測日期】2018 年 6 月 6 日

課程滿意度調查：

有效問卷回收 25 份(匿名問卷)。

	非常同意	份數	同意	份數	普通	份數	不同意	份數	非常不同意	份數
一、系所課程安排與設計										
1. 你對本校醫學人文課程安排，整體上的滿意程度為...？	12%	3	68%	17	16%	4	0%	0	0%	0
2. 你對本校醫學人文安排之課程，有助於提昇您學習之興趣？	12%	3	72%	18	12%	3	0%	0	0%	0
二、本課程教師授課情形										
1. 本課程教師教學態度認真負責...(如按時授課，無遲到、早退或缺席)？	68%	17	28%	7	0%	0	0%	0	4%	1
2. 教師於學期初即清楚說明教學目標與講授綱要？	64%	16	32%	8	4%	1	0%	0	0%	0
3. 本課程教師準備之教學內容符合教學目標？	56%	14	36%	9	4%	1	4%	1	0%	0
4. 教師教學之啟發性，能提昇學生學習興趣，並激發思考？	56%	14	36%	9	8%	2	0%	0	0%	0
5. 教師於課堂學習與作業上能給予學生正向建議？	56%	14	40%	10	8%	2	0%	0	0%	0
6. 你能充分理解課程教師之教學內容？	24%	6	68%	17	8%	2	0%	0	0%	0
7. 在課堂上感受教師具備之專業知識與教學方法？	52%	13	48%	12	0%	0	0%	0	0%	0
8. 本課程教師對學生學習之評量方式能符合教學目標？	48%	12	48%	12	4%	1	0%	0	0%	0
三、課程活動與引導作業										
1.本課程之作業（摘要、期中報告），有助於提升思考事情的多元性？	56%	14	40%	10	4%	1	0%	0	0%	0
2.本課程之作業（摘要、期中報告），能有效提升論述與文字組織能力？	60%	15	40%	10	0%	0	0%	0	0%	0
3.本課程安排演講，能符合學習目標，並拓展視野？	44%	11	32%	8	20%	5	4%	1	0%	0
4.本課程教學活動有助於延伸至相關科目學習？	36%	9	48%	12	16%	4	0%	0	0%	0
5.大體來說，您對本課程安排的教學活動與作業互動方式，感到滿意？	40%	10	44%	11	16%	4	0%	0	0%	0

6.大體來說，您是否喜歡這門課？										
四、學習環境與教學助理										
1.上課所使用之教室，其教學資源與設備(如音響、多媒體設備...)，感到滿意？	16%	4	56%	14	24%	6	0%	0	0%	0
2.課程中同學間的互動與學習氣氛，大致上感到滿意？	40%	10	36%	9	20%	5	0%	0	0%	0
3.助教於課堂上能與學生互動融洽，並給予正向建議？	52%	13	40%	10	4%	1	0%	0	0%	0
4.助教能充分協同學理解作業要求？	56%	14	40%	10	0%	0	0%	0	0%	0
5.您能從助教給予的作業回饋中，增強思考與文字表達能力？	52%	13	40%	10	4%	1	0%	0	0%	0
6.助教在課程中進行的指引與解說，能幫助你更加理解授課內容？	56%	14	36%	9	4%	1	0%	0	0%	0
7.本課程助教的態度認真負責？	68%	17	24%	6	0%	0	0%	0	0%	0

學生課程回饋意見：

Q1. 完成本課程的摘要與心得、期中報告之後，是否有助提升你的能力(如：論述、組織、思考模式等...)?

B0405**5： 是，因為以前只有搜尋過一些生物類或是醫學類相關的研究。而對於文史類的東西了解比較少，在論文寫作上遇到了一些小困難。但經過老師和助教的批改之後，對於自己在編寫上的缺失能得到修正，使我獲益良多。

B0407**2： 有，第一次有期中報告需要寫到近乎“小論文”的層級，不論是整理資料、架構思考、正確格式運用上都有不少收穫。

B0402**3： 有。論述、組織思考模式都有提升，雖然還不夠好，有很多進步空間，但是在這學期裡。我盡力的完成作業後，在論述、和組織，以及思考模式的能力都有顯著的進步。

B0402**4： 有，因為閱讀的文章普遍較長，所以可以增強資訊濃縮和統整的能力。也能試著對論文中作者的主觀論述做出思考與評論。

B0407**7： 我認為這真的有影響到我對於文章的組織架構，雖然自己還沒辦法寫出很好的事務，不過我覺得有進步。

B0405**7： 有的，例如本來就很不會寫摘要，尤其是要閱讀長篇、知識性的文章，所以這次課程作業過程嘗試了閱讀筆記和不斷修改的方式，有覺得邏輯清楚了不少。

B0402**6：這些做也確實會啟發我對這些事件或議題有更深入的想法，並會試著更全面的解讀原本認為的既定事實，這在日常生活中也是重要的。另外，這些強調論述能力和思考邏輯的作業，訓練我如何可將自己的想法表達到別人可以信服或理解，挺有挑戰的。

B0402**5：對於文字的運用有更加熟練，但是和一般通識作業能夠達成的程度差不多。

B0402**3：把我荒廢已久的中文組織能力稍微撿回來了一些 TAT...

作思考性的歷史報告很訓練思考，嘗試從不同角度思考各種可能，期中報告引用了大量參考資料，第一次在學校圖書館借那麼多書還翻完了 XD。

B0402**6：有，幫助訓練自己在表述的邏輯，以及對文意重點的理解和把握，還有盡力做到觀看全文再來前後思考的思維。

B0402**8：對期中報告特別有印象，這算是我第一次自己選題目然後寫一份認真的歷史論文(?)，其實挑戰性蠻大的。雖然表現不是很好，不過從老師和助教很用心的批評指教中，深刻了解到歷史研究應有的態度和選材，架構整個論點需要注意之處。

B0402**6：有幫助。寫摘要時，均有發生過斷章取義的問題，但在期中報告則比較能意識到問題的核心概念，而不會拘泥在小地方。組織摘要的過程一方面要重組原文，符合自己文章的邏輯；另一方面也在書寫的過程中，每次都會對原文有不同程度的了解。

B0402**3：有，對於摘要能力有進步，用短短的文字能精簡長篇大論，哈哈！！

B0402**9：論述思考更全面，也認識更多有趣的歷史。

B0402**6：有提升讀長篇文章抓重點的能力，覺得自己對長論文的吸收力與耐受性有大大的提升，也對於歷史研究論文有粗略的了解，知道這種論文的大致結構。

B0402**5：有，可以了解文史哲訓練下所要求的陳述方式，同時有簡述能力的提升。

B0402**1：之前沒有修過黃老師的課，所以剛開始寫摘要不太上手，但是經過訓練後有比較熟練且會更精要。

B0405**1：寫摘要心得與期中報告確實有增加自己閱讀資料以及整理思緒並反芻的能力，但是由於此學期課業較繁重，有時不能完全投入，有些小小的罪惡 QQ

B0405**4：應該有。

B0402**0：論述與組織能力有進步，思考模式沒什麼改變。

B0402**6：我認為有，但時間上有些不足><

B0402**8：摘要與心得的寫作過程有不少收穫，可以促進思考。其中報告可能對某些同學很有幫助，但是對我來說有點難，沒有方向感。

B0402**2：算是有學到東西，但我是一個會花很多時間去理解文章的人，因此在寫期中報告時，礙於時間限制，呈現的品質頗為低落，不過還是有學習到一些醫學以外的東西。

B0402**8：寫摘要讓我較會找文章重點，而且能較以簡潔有力的文字表達，我也因此改變了讀文章方式，學會邊讀邊做筆記摘要。期中報告需要讀很多資料，要先找符合題目，問題意識的資料，再閱讀後統整列出幾個大重點，再寫成文章，這是一個浩大的工程，但也讓統整能力增強許多。

Q2. 修課前，你對這堂課的期望是甚麼？修課後，跟原本期望有何異同？

B0607**2：原先是看著介紹而選取這門課的，當時的期待始以高密度的方式圍繞在知識分子在時代背景下的“有所為”，修課後，老師較偏向不以上述，較傳統或甚至能偏向填鴨的方式授課，事實上，我的體驗是也不無不可，更多的心得及反思，是由上課中自我反省而來。

B0405**5：前：希望這門課能爽爽的過。後：這門讓我收穫很多。

B0407**2：原本以為會對於中國各朝代讀書人深入淺出的介紹，後來發現多以兩宋為主，有些落差，但也因為更為聚焦，對於兩宋有更深的認識。

B0402**3：同：覺得可以提升文學素養。異：沒想到的額外收穫，去文物陳列館大開眼界；知道世界上有一群人，可被稱為知識份子，在某方面都是些值得被學習的模範。

B0402**4：1. 能聽到許多豐富的歷史故事。2. 跟一開始的期望差不多，但也很喜歡不使用PPT的教學方式，因為可以認真聽講。老師講課也很生動有趣。

B0407**7：對於歷史的見解，沒有太大差異。

B0405**7：其實沒有特別什麼期望，就是個人經驗上很喜歡黃老師的課，反而是關於士人和醫學人文的關係有新的體會，關於知識份子的責任、背景、社會議題等等，或許本堂課並未和「醫學」有太直接的關聯，但各角度的觸發也是很深刻。

B0402**6：原以為老師只會將知識份子設定在宋代的知識份子，但老師講了各朝代知識份子的演變，甚至是相當近代的傅斯年和杜聰明，以及當代多位知識份子，著實令我驚艷和獲益良多。

B0402**5：1. 上上有趣的歷史課渡過愉快的2小時。2. 既然都這麼辛苦的寫作業了，希望對於寫報告的能力真的有幫助吧，也希望分數能高一點>_<。

B0402**3：修課前，覺得是來聽故事，修課後也確實是來聽故事，不過早八的課常常會很想睡。T^T。

B0402**6：來聽寬重老師(黃伯伯)講課及說故事，並藉由書寫摘要及期中報告訓練自己的邏輯

思維和表達能力，很符合原本的期望。

B0402**8：本來期望可以多認識些歷史，順便當醫學領域外的放鬆時刻。修課後學到比較多的是從報告、作業上，獲得很多回饋，還去了平時不太可能去的史語所和訪問到大人物瞿海源老師，課堂的部分沒有教材輔助，直接用聽的對我來說比較有抓取重點上的困難，加上系上課內外事情很多，“享受”歷史的成分，比原來想像的少。XD

B0402**6：當初選這門課的理由便是因為四位老師中，寬重老師的課是作業要求最高，但同時也是評分標準最公平、清楚的。選課時的期望是希望能在大學把握最後的機會，重新拾起最初的熱情，不論是不是別人口中的「硬課」或是人文思想的討論。在進醫學院體制後，大概很難再有空間與時間反思身為知識份子所應有的責任，或甚至根本失去了知識份子該有的態度，課堂的兩次摘要，依次期中報告果然不負所望，雖然累得天昏地暗，但也達成當初的目的，並對自己不畏艱難選這門課的勇氣感到欣慰。

B0402**3：修課前，想多聽點歷史故事，修課後，還真的聽到很多。

B0402**9：期望能聽到一些不同面向的歷史，也有達到期待。

B0402**6：期望能知道更多歷史中之醫學，但是後來覺得跟醫學關係不大，莫非是宋朝無名醫。

B0402**5：聞所聞而來，聞所聞而去。

B0402**1：原本期望能學到很多歷史人文的知識，上課後發現那些史實性的敘述其實夾雜很多值得深究的部分，例如我可能知道宋代以後學術風氣更盛，但是背後其實不只和教育風氣也和當代造紙術的發明有關。

B0405**1：前：了解一些古代知識份子對社會的貢獻。後：大致相符。

B0405**4：前：聽歷史故事。後：差不多，但是對於“知識份子”的責任有一些自覺和認識。

B0402**0：前：就是一堂歷史課。後：對很多歷史事件有不同的思考觀點。

B0402**6：提升人文素養，好像醫學方面少了點...

B0402**8：修課前希望能聽到一些有趣的故事，修課後覺得故事不少但好像不見得很有趣。

B0402**2：1. 就是一門意外加選到的醫學人文課吧，有做好本分就好。2. 阿呀，我實在不會寫專題報告XDD，以後學習過程有機會可以多讀文獻，去拓展視野。

B0402**8：修課前，覺得會講到很多醫學相關的歷史。修課後，發現醫學的部分偏少，士人的起源，演變等講得比較多；現代士人(傅斯年、杜聰明)等也占了蠻大的比例。其實我比較希望古代的部分多一點，因為古代的資訊不易獲得，藉由老師的講解會比較快速且有系統的吸收。

Q3. 你是否從本課程的演講、作業或活動中獲益良多？請描述哪些項目對你有幫助。

B0607**2：我認為，短時間可見的幫助是每次的報告，因為，如 Q1 所述，這是個很制式化可見的改變(努力中)

，而演講——轉天圖經，則是讓我更感受到做歷史研究原來是如此的具挑戰性。當然覺得有時課堂上的算小活動嗎?!(助教的分享)覺得很有趣!!

B0405**5：是，訪問公共知識份子，讓我吃吃喝喝且不用付錢。而且，也在這次的訪談當中，第一次接觸到哲學，算是我第一次了解哲學的重要性。

B0407**2：參觀史語所是本學期意料之外的大收穫，沒想到除了故宮還有這麼一個地方，還想再訪，仔細參觀第二遍。

B0402**3：從作業獲益良多，因為很久沒有被要求做文學報告了。在這些作業裡，我覺得自己進步很多。我以為自己寫不出作業，所以花了很多時間去構思，還翻閱其他跟文章架構有關的書籍，真的學習到很多。

B0402**4：1. 作業：因為要做期中報告，所以跑了趟國圖。以往都是偏向在網路或學校圖書館查資料，我想這次作業增加了我蒐集資料的完整度和可信性。2. 上課：校外參訪。其實選這堂課的原因之一，是因為想跳脫平常過度運轉的理工思維，而本身對歷史也很有興趣。一學期下來發現自己以前真是十足的門外漢，能吸收這些新知真是獲益良多。

B0407**7：作業，就如前面 Q1 所言，讓我理解如何在敘寫文章時鋪陳架構，使自己更了解文章在寫什麼也能從中找到可以探討的問題，並想辦法解決。

B0405**7：作業模式和之前修課類似，獲益卻是較大一通識更深刻。較不同的是此次期末報告是個人第一次的訪問報告，雖然過程緊張，但不論在準備期的討論，實際進行，和後續整理都有很多組織報告上的發現不足和進步以解決，也有很多和主題相關獲更多可能關聯較少的觸發思考，真的是意外的收穫。

B0402**6：老師在課堂中給了我們許多勸諫和勉勵，雖然一度很像心靈雞湯，但是依舊是很重要的處世心態，能在茫然和躁動不安的大學生年紀聽到這些建言，即使可能有部分在當代不適用，卻也是很棒的意見呢！聽了覺得很溫暖。

B0402**5：感覺還是作業最有幫助，演講感覺不太需要，了解轉天圖經真不知道有甚麼用，也不有趣。

B0402**3：很喜歡助教的講課，像是姓氏的起源等主題都很有趣，內容也很豐富，相當長知識。

B0402**6：藉由期末報告的機會去訪問到了台灣重要的公共知識份子瞿海源老師，從訪問的內容及過程中學習到一位知識大家的風範與態度；而期中的個人報告則加強自己對史籍的閱讀和整合理解。

B0402**8： 期中報告→如 Q1。期末報告→第一次做正式訪談，獲得瞿老師很棒的經驗分享，也從修改的過程中反省自己的處事態度。史語所參訪→讓我知道“考古”可以是有趣的。

B0402**6： 不論在哪一項活動或作業中，都深刻了解到一點。如果想深入探討一件議題，首先要對這件事情有興趣，即便有敏銳的觀察力，若對這件事情沒興趣，則不會去思考之中有沒有矛盾，值不值得深入追查。我認為受益最大之處便是這門課提供的平台，讓我有機會能接物平時無暇碰觸的思考寫作。多了這些資訊的渲染，偶爾就會發現自己感興趣的地方，在處理思緒時，有時比寫自然科學領域的文章更感到快樂與投入。

B0402**3： 文物陳列館，了解商代的文物，很有趣。

B0402**9： 我喜歡自由的期中報告讓我可以做自己有興趣的歷史研究。

B0402**6： 1. 中研院參訪：不錯的參訪。2. 寫摘要及心得：雖然文章真的很長，但是完成作業後還是覺得自己有進步。

B0402**5： 佛經演講頗有趣，希望除了講述歷史外，能多點他個人心得。

B0402**1： 是，必須學習如何精要的寫出重點，而且也培養了查詢、應用資料的能力。

B0405**1： 作業：接觸自己平常不會接觸的領域，並培養閱讀、思考、寫作能力。活動：對某些議題可以有更多的腦力激盪。演講：柯醫師的演講內容很特別，令人大開眼界。

B0405**4： 1. 有一個醫師來講「轉天圖經」，他研究的管道很特別。2. 為了寫報告，閱讀了知識份子相關的書籍和文章，對於自己未來要在社會中扮演如何的角色有所反思。

B0402**0： 對於台灣民間信仰有更多元的了解，而不只是停留在刻板印象而已。

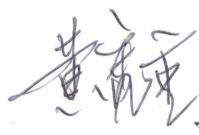
B0402**6： 很喜歡校外教學、導覽很有趣，把中國歷史&文化很流暢地串接起來，感覺比故宮文物展更有主題性。

B0402**8： 我覺得醫師的演講很特別，很難在其他地方聽到。

B0402**2： 演講的話分神太多，做也品質不齊，不過有發現自己的學習問題，會反思問題的出發點。戶外教學很不錯，看到實體的古物很讓人驚艷，可以彌補寫紙本報告打文獻產生的無奈，台灣有這樣的研究院會促使我再花時間參觀一次。

B0402**8： 採訪公共知識份子真的有很大的收穫，可以接觸到這麼大咖的人物(瞿海源)實在很難得。而且就如同老師說的，我們要把握採訪非醫學相關的人物的機會，拓展視野。

授課教師簽名：


2018.7.9