

# 長庚大學 105 學年度醫學、中醫四臨床技能測驗

## 考生回饋問卷

回收 155 份，有效 154 份，無效 1 份

請針對以下項目惠予表示意見 醫學系 101 份 中醫學系 53 份	非常不同意 (1)	不同意 (2)	無意見 (3)	同意 (4)	非常同意 (5)
1. 考試內容來自於平日所學內容	0.0	11.1	10.5	59.5	19.0
2. 試場各項標示與移動路線規劃清楚、合宜	0.0	1.3	4.5	62.3	31.8
3. 試題指引內容清楚、訊息足夠	0.0	3.2	9.7	57.1	29.9
4. 各站 SP 的演出皆像是真實病人	0.0	2.6	7.8	52.6	37.0
5. SP 題考試時間(7mins)長短合宜	1.3	8.5	13.1	56.2	20.9
6. SP 題考試難度合宜	0.7	2.6	16.3	62.7	17.6
7. 技能題考試時間(7mins)長短合宜	2.6	13.8	15.8	48.7	19.1
8. 技能題考試難度合宜	0.6	3.9	18.2	61.0	16.2
9. 試務運作流程順暢、紀律良好	0.0	1.3	3.3	66.0	29.3
10. 整體來說，測驗難度? 非常簡單 0% 簡單 2% 剛好 59.1% 困難 36.2% 非常困難 2.7%					
11. 對於考題有何建議?					
12. 對於 OSCE 整體有何建議?					

感謝您的寶貴意見，使此測驗更臻理想！！

## 11.對於考題有何建議?(92 回應)

1. 導尿管時間太短\*2
2. 謝謝
3. 希望上課時能實際操作，例如:導尿管
4. 放置導尿管和上課所教的順序相關有不同
5. 部分考題的時間須較長，部分須較短
6. 時間太短
7. 希望能接近真實情況
8. 導尿管太趕，而且 CPR 完就做，好累
9. 題目 OK，不過技能部分有些時間有點趕
10. 導尿管後一關可放個較短前述的題目，因為時間很趕
11. 有些儀器怪怪的
12. 抽動脈血的模型太困難了，無法確認是否有抽到
13. 時間好短
14. 希望老師最後再指導
15. 希望導尿管的時間可以長一點，大概需要 20 分吧!或是可以請考官先拆好
16. 難度適中，但可能練期間與熟練度不夠
17. 題幹應說明更清楚，SP 應該更逼真
18. 多一點練習機會比較好
19. 時間有點短
20. 好玩，老師都跟我一樣可愛
21. 還不錯!醫師們人真好
22. 有些臨床技能在大堂課時並沒有教導完整的流程，包括從一開始的 approach 病人
23. 因針對考題難度而給更多時間，例如:導尿管放置
24. 病例謝作時間稍短，導尿管操作時間不太夠
25. 還不錯，動脈抽血機器壞掉了
26. 理學檢查可以明確，像是心血管循環檢查，不難很難針對
27. 導尿管好可怕，醫師看起來好嚴肅
28. 使用的針具和平時練習不同，有點不會用(安全針頭)，打 lidocaine 好像沒交過抽藥
29. 滿好玩的，藥品抽取好像沒教過
30. 有一題沒有在教學過的範圍內

31. 抽藥 藥打同量空氣進去，藥品口要消毒，沒有在課程時強調。靜脈置留針新的(自動回彈針)課程沒有用過
32. 感覺考題很基本(雖然害是很慌張)
33. 有與教學內容結合，也能讓我們知道自己的不足
34. 沒考過經驗第一站一開始完全不知道要做什麼、面對哪邊
35. 所用器材與練習時不同(靜脈置留)
36. 沒打過 lidocaine，沒練習過，不清楚要怎打
37. SP 題很讚
38. 皮下注射使用的器具及方式與平時上課示範有差別
39. 事先提供評分標準，門口的病患資訊可以寫詳細些
40. 稍微考量一下考生和病人依樣對測驗並不瞭解，題目對於要做的事情可以說明詳盡一些，不難進去一步錯步步錯。右下腹痛那題就說做腹部 PE 就好，提供的說明讓人混淆。
41. 有些試題的細節與技能題的練習並沒有在上課的時提過或練過
42. 皮下注射完全超出我的預期，和上課的器材不相符!完全沒看過哪個藥罐!不知道要消毒
43. 太難了，考得細節沒什教
44. 有些關時間可以再長一點
45. 可以和學校所學更像一點，沒學過抽藥啊，怎麼抽，但很真實(有慌亂感)
46. 可以多加考試項目，讓我們有更多的練習項目
47. 外面提示有寫，進房間就忘記要做了，潛意識覺得不用做
48. 器材英語課程所使用的相同
49. 難度適中，good!
50. 恰恰好
51. 演出的病人很逼真
52. 子宮頸檢查那關有些器材回收的地方需要放在比較明顯的地方，考試時才會看得到(我以為是垃圾桶，結果是放回收鴨嘴的地方)
53. nice
54. 合宜，符合學習需求
55. 麻醉的部分和上課教得差比較多，上課教太少
56. 希望能附上生日，以方便病人身份確認
57. 平日沒有皮下麻醉的模具，要補充
58. 有些在課程並沒有介紹

59. 可以和學生有點互動(模型可以由醫師當病患)
60. 有一些沒有教過，像是麻醉抽藥，很多細節上課都沒教
61. 換藥那個藥跟消毒有一點誤解
62. 請考官手下留情，在過程希望醫生能夠稍微提示一下，以免恐慌
63. 有些考題時間略短，如:PE 檢查
64. 原以為是傷口拆線，結果是傷口換藥，上課沒有教。麻醉沒有實作過，本次 OSCE 有練習
65. 有些考題時間略短，加上是第一次考試，覺得可多給一點時間(至少比照正式考試的 8 分鐘)
66. 好難，然後有些技能沒有練過，直接做真的好緊張，可是醫師教學很詳細
67. 對於針具的認識(特殊按鈕)以及抽取藥品課堂上沒有學到
68. 上課須知考題作配合，上課須實做，避免 lecture
69. 有些內容(例如:皮下注射)平時沒教到(怎麼抽取藥品)，導致很多技術士考試當下才學到
70. 換藥那堤好像要一開始先包紮著的吧
71. 覺得不錯，不過有些細節課堂上沒有教，而且有些技術每位醫師都有些微差異，如果能有一制定的步驟，效果會好些(有時有些困惑)
72. 注射的考題跟課堂示範的步驟不太一樣，希望課堂示範可以詳細一些，不然有很多技巧不瞭解
73. 有些其實沒有教過，不過大致都可以憑基本常識來操作
74. 皮下注射的抽藥部分沒有在教學中，希望以後課程可以加入
75. 導尿管放置的時間太少
76. 有些器材上課沒用過，來的時候很緊張
77. NE 太多做不完，很有趣，但希望時間可以拉長，可以彈性調整時間
78. Foley,NE 做不完，希望可以彈性一點
79. 測驗時間在一關卡太短
80. 都很不錯，能在實作中測驗學生實際能力
81. 裝導尿管時間太短，其他題時間剛好
82. 還蠻擬真的，能對 SP 做的事情不太了解，就是有些檢查，雖然知道但不確定能不能對 SP 做
83. 評分項目清楚，但考前可以先提供給學生
84. 溫水、沒有用過做抹片，平常訓練偏少
85. 考題適宜
86. OSCE 考試使用器材和學校練習用品不符
87. 時間太少，會容易緊張
88. 讚!

89. 很好
90. 沒有特別學抹剖玻片
91. 拜託簡單點

## 12.對於 OSCE 整體有何建議?(75 回應)

1. 很有趣\*2
2. 學校教得有些不一樣，例如:插導尿管
3. 希望在學校上課時也可以從頭到尾順過一次，有些是第一次做如動脈穿刺
4. 不錯的經驗
5. 技能平時沒什麼機會練
6. 希望可再來練習
7. 非常好，尤其最後有留 2 分鐘讓老師提點缺失，希望多辦幾場
8. 學校的道具、消毒包準備不夠，無法充分練習無菌觀念
9. 有些平常沒教
10. 很真實，頗緊張，導尿管時間太短
11. 平日課程可多介紹或演練『情境題』(心悸)
12. 實戰經驗良好
13. 多一點實作
14. 沒有，還不錯
15. 希望學校有更多資源給我們練習，例如:10 個無菌包
16. 應減少機器失誤~和學校練習器具落差太大
17. 牆壁應有計時器
18. 好難，醫師我好怕
19. 我覺得滿好的
20. 靜脈導管的道具跟練習不同
21. 我覺得流程中的講解可以長一點點
22. 希望能在小班一些，才有機會都上到。希望操作前多介紹一些操作的情境
23. 老師們很辛苦，受益良多
24. 有經驗就可以了
25. 如:靜脈置放的針根本沒使用過，教具應準備齊全讓大家練習

26. 很棒
27. 平時臨床技能實作課之教具和真實考試有落差，沒看過真的針(靜脈留置針)和藥瓶，詳細操作細節沒有統一的書面資料可以參考。
28. 建議之後上課可以教如何抽取藥劑
29. 教的時候和考的時候希望有一樣的東西可以用
30. 工作人員與醫生們很用心
31. 不錯學習經驗
32. 謝謝讓我們有機會練習，畢竟透過學校 PPT 難以親身體驗，馬上聽醫師講解也學到了許多
33. 很好玩
34. 覺得老師很有耐心，臉很和善
35. 秘書好兇
36. 流程和路線可以更流暢
37. 各位測驗人員，辛苦了
38. 謝謝醫師及所有協助此測驗的人員
39. 考試用的道具等和平時練習或看的不一樣
40. 我覺得醫師、護理師給予我們的回饋很有幫助，也從中看到自己的不足。第六站與病人接觸，接收到病人回饋很有成就感，真的很謝謝所有的假病人們!
41. 還可以，希望明年 OSCE 也可以有提供更多時間和實作
42. 醫師回饋很好，會讓人印象更深，good!
43. 希望能增加跑關時間，30 秒也可以，可以題目到時再打開
44. 在考前可以多給一點資訊讓我們準備
45. 很好，惟教具應與學校同步(靜脈導管)
46. 設計用心，指示清楚
47. 醫師考官都很用心
48. 有一些東西在上課的時候從來沒有看過
49. 還 ok，不算分更好，拜託請不要當人
50. 整題安排還不錯，收穫比平時多
51. 感謝醫師和 SP 的提示。在病歷寫作那關，可以先指明用英文書寫
52. 考試過程中再度學到很多，謝謝各位老師!
53. good
54. 時間可以延長，考試相關規定在試前可解釋更清楚。在學期課程進行時可增加每人練習的程度及時

問

55. 可以多辦幾次(雖然耗費人力眾多),覺得跑一次比上課學到太多,好好玩
56. 要給學生信心,OSCE 有助學習
57. 教學當下能每個步驟教學且小班制。然後可以統一教學品質
58. 上課時有很多前置作業(例如:抽罐子裡的藥等)沒有教過。寫病歷 10 分鐘很短
59. 還不錯,但是很緊張,幸好醫師們都很 nice
60. 整體流程很棒
61. 謝謝
62. 很喜歡回饋
63. 流程很快很刺激
64. 很謝謝課程設計負責人的安排,讓我發現自己的不足
65. 有這個練習經驗很感謝,收穫良多
66. 覺得導尿管和神經學檢查的時間要增加
67. 平時練習機會太少,希望多安排一些時段練習
68. 棒,希望可以一直下去
69. 學校教材與考試略不同,Foley 未能一一練習(可能是教具教室問題),考試時較困難
70. 技能教學與 eBOOK 或各醫師所教都有出入,希望能統一。覺得醫師回饋時間很珍貴,雖考得很糟但覺得值得
71. 每項考題或指定技能要讓每個人都操作到,像上課時並無完整的手術衣(無菌)穿戴方式的實驗
72. 好玩
73. 醫師講解人很好
74. 希望有模擬病人時可有在提示