

第十七屆長庚文學獎新詩組決審會議紀錄

時間:2024 年 11 月 25 日(一)下午二時

決審委員://韓學宏老師

//陳姿蓉老師

凌性傑老師

顏艾琳老師

林達陽老師

劉德玲老師:各位老師好，我是人文藝術科的劉老師，感謝各位協助幫忙評審，我來簡單講一下我們現在評審如何進行。在座我們有開放旁聽，所以我們有一些同學在現場，可能你的角度是看不到的，我們目前有七位同學在現場，然後有兩位老師做評審，我們目前會挑出前三名，另外三個是佳作，所以會有六個得獎的同學。老師們可以再去討論，目前就是給老師做評分，我們現場有錄音，因為我們之後要作成文字記錄，會議的記錄檔，好，那就開始，現在我們請凌性傑老師來當主席，接下來交給主席開始發言。

凌性傑老師:今年非常榮幸還可以來參加長庚文學獎新詩，我們通常會先發表對這批作品的整體意見，所以我們就從艾琳老師這裡開始，注意這批作品的總體

意見發表完後，然後我們再來進行下一輪的討論。

顏艾琳老師:好的，我想針對於台灣的醫療大學或聯盟文學獎，我想也不是第一次評，那針對只有長庚大學辦的獎，我覺得非常好，因為所有的醫療科技都是要從人文，來了解人氣跟文學，生命的一個共感，這是比較奇怪的是明明是醫學大學，除了裡面少數的有講到醫學或者人生的主題，好像男孩子會.....，比如說〈鄭成功，沒有成功〉、〈好漢〉、〈未若柳絮〉、〈五色線〉等等的好像是比較傳統抒情的、英雄式的、武俠小說的、或者是動漫感的這種感覺還是有，那其它的話也有發自於穿透生活，比方他怎麼騎車子，還有這個〈林布蘭自畫像〉比較藝術型的，還有一個很怪的好像是瑞典文還是什麼的〈Naïve〉，我真的是不會唸，等等的這些東西寫，主題還蠻多的，我不曉得現在的通識課程裡對於台灣現代文學，尤其是現代詩這塊的教材多不多，看起來大家都專注於專科，比較少在於閱讀，閱讀變成一個個人內化的機制，所以這十二首詩裡面，我還蠻期待其他兩位評審怎麼去看醫學大學他們的的作品，因為我記得去年我去高雄，然後在他們男性文學獎評過很多次，我也很開心可以跟我們北方的長庚醫學大學的詩歌的教學，或者是平時的閱讀的差異性，謝謝。

凌性傑老師:謝謝艾琳老師，那接下來請達陽老師也說一下總體意見。

林達陽老師: 好，各位老師大家好。首先當然很榮幸，一年一度又能再次來長庚評這次文學獎的這個作品，對去年的作品留下很模糊的印象，因為畢竟過了一年，相較之下我覺得今年有幾篇作品，對我來說很有吸引力的，有的很有張力的作品，其他作品也有維持去年良好平均的水準。那在看整篇作品的感覺，蠻奇妙的，是我自己的猜測啦，蠻奇妙的感受，就是好像有蠻多作品裡離可能中學階段的，觀感視角是接近的，這個是一個個人的成見，因為我想說，我自己家族裡面蠻多人是學醫學、牙醫相關的，從我看他們和他們的朋友的角度看，這個很不像是在醫學教務系統該有的人的視野，比如說對歷史典故的比較有耐心的，對於親子關係還處在一個很熱烈，就是情緒高張飽滿的狀態下才看得這件事情，我覺得這個是比較長大一輩學生的重點比較不見得看到的，看到的時候我覺得很驚喜，首先當然還是會覺得有點可惜，大家不會很喜歡的感覺，抱著一種覺得念醫藥的學生可能會在意什麼題材，就沉浸在期待這些東西，然後看的結果很少，大多數都是不必要的關係不那麼密切，但另外一方面也覺得說 所以如果跟自己醫藥關係不密切的作品裡面，竟然還有這麼多作品是很廣泛一般大眾喜好喜歡詩歌、人文藝術的主題，我覺得這個點讓我覺得印象滿深刻的 那另外我覺得整體的作品裡面有很兩極化的趨勢。像〈林布蘭自畫像〉跟〈還——騎行於城市的日子〉、〈好漢〉我覺得這很明顯是離自己生活經驗、身分經驗或者是逛展的經驗更接近的作品，那另外像〈未若柳絮〉、〈鄭成功，沒有成功〉就是有幾篇作品是感覺它是來自於對二手資料的，就是

我站得很遠，別人怎麼敘述一件事情，然後重新想像我自身在那個現場的描述，但無論如何我覺得整體讀起來都會有一種蠻真誠、可貴，然後情緒很飽滿的這種寫作狀態，所以我覺得其實閱讀作品，隨著讀的時間久了以後，感覺到寫作者的真誠跟有時候有一點瘋癲或者入戲很深，這個可能是最可貴的感受。

凌性傑老師: 好，謝謝達陽老師，那接下來我自己也談一下，我對這一批作品的想法。首先要非常感謝就是這一群年輕的寫手，寫了這麼多優秀的作品來到我們眼前，因為參賽的稿件數量非常多，那最後來到決賽的那 12 篇稿件，其實每一篇都各有亮點，那這一批稿件的特色是題材非常多元，表現手法也非常的成熟，在處理某一些題材上面，我覺得都很值得我們學習，不管是針對個人的學習歷程、親子關係或者是很私人的感情狀態、生活感受、學業壓力甚至欣賞藝術等等.....那包含了剛才艾琳老師有提到的，就是使用歷史人物作為他寫詩的材料每一篇其實都各有特色，那我覺得我在其中也看到，就是在這麼有特色的書寫系統裡面，有幾篇會運用到自己專業的學科背景來入詩，可是這可能要考量一下，某些科學的專有名詞，很容易造成閱讀的障礙，然後我一邊在閱讀的時候，我還要去 Google 這個背景知識是什麼，那甚至有一些就是寫意分析的那個部分，我即使是 Google 的，我還是不懂那個到底是多麼精密的科學操作，所以當我們在寫詩的時候、要使用典故使用背景知識或是甚至艾琳老師說

到的 使用外文詞彙來入詩的時候，可能要思考一下，就是傳達跟溝通的能量是不是足夠。那這一次作品裡面我也發覺到，就是去年有比較廣闊的視野，去關懷國際社會事件，然後社會關懷或者國際局勢，包含戰爭疾病的書寫，今年是沒有看到，很可能在初選的時候就已經被篩掉，那我覺得這一些材料也很值得大家去進行抒發。總之我在挑選這些作品的時候，首先就是要看到，是不是真誠的想要抒發自己的感受，那抒發自己的感受跟想法的時候，必須要找到一個巧妙的形式，就是適度的修辭，那中間有其中有一兩篇是我覺得過度修辭，修辭到其實會阻礙溝通跟理解的時候，那或許可以再讓自己的文字清朗清爽一點

那以上是我對這一批作品的感謝跟建議好。那接下來我們下一個階段就是要來談一下，就是我們今天總共要選出六名的作品，艾琳老師可以聽得到嗎，六名的作品，前三名跟三位佳作 OK 嗎，好，那這個獎額已經確定可以有到六名，所以一半的篇章是有機會得獎的，那但是我們看到，艾琳老師有看到嗎，我們的得分統計表，那得分統計其實有一些是有落差的，所以針對我們第一輪就針對就是 有沒有評審覺得沒有在前六名，就是他如果落選會很遺憾的，比如說達陽老師給到很高分的那篇〈好漢〉，是不是可以保留到下一輪最後的投票，那我們就這個會議的程序，就是我們等一下就是先參考這個前六名，這六篇都可以保留到下一輪的那個積分投票，這樣可以嗎？那如果有一些沒有在前六名，但是有評審老師爭取，然後另外一位評審願意復議的話，我們可以保留到下一輪投票，這樣的機制不曉得愛玲老師覺得可行嗎？

顏艾琳老師:因為只有 12 篇進入那個決賽，我剛把那個六、七篇都分數最高的弄出來，因為很有可能就第一名已經出現了，我們是不是從入圍的，我覺得把〈好漢〉納進來好了，從七篇裡面來選六篇這樣子可以嗎？你們覺得怎樣。

凌性傑老師: 可以，因為我覺得〈好漢〉那一篇是落差比較大的，所以.....。

劉德玲老師: 不好意思老師們我打個岔，老師們知道好漢是學生是寫什麼嗎？

凌性傑老師: 知道，想像得出來。

林達陽老師: 對，想像得出來。

劉德玲老師: 因為長庚大學最有名的階梯，就是每天要爬階梯好漢坡。

凌性傑老師: OK，那這樣我們就確定就是，因為只有那一篇是給分比較懸殊的所以把那一篇也納入考量，那其他看兩位老師有沒有特別要為哪一篇再爭取一下，如果沒有的話，我們就這七篇來主篇討論。好，就是我們積分的前六名，最高分是 283 的〈林布蘭自畫像〉，後接下來第二高分的是編號十一〈還——

騎行於城市的日子>，然後再來第三篇是那個編號六號的<尋繭>，然後再來第四篇是那個<子親關係>編號四號，然後第五篇是編號十二號<癱與癩>，然後再來同分的<遠心>跟<好漢>總共七篇，所以我剛才應該是看到那個分數重疊所以我們就是七篇。

顏艾琳老師: 對對對，<遠心>跟<好漢>同分，所以就是總共七篇。

凌性傑老師:我們就看一下，就是保留到最後一輪討論的是二號、四號、六號八號、十號、十一號、十二號，好，那我們就主篇來說一下，各篇的意見，然後簡單陳述就好，然後再來就是我們下一輪討論完之後，就是進行積分，就是七六五四三二一的這樣積分累積。好，那兩位評審覺得這樣的機制可以嗎?可以的話，那我們就從編號二號打算開始，好，達陽要不要先說。

林達陽老師:好，我們這次有兩篇作品比較高，然後其他其實在我自己這邊的給出的分數的紀錄是都只差一點點，各個字可能有在新詩之中，如果是吹毛求疵的要求上面，好像可以更好的地方，但整體來講就如剛性傑老師所說的，就都有亮點，那<好漢>我那時候讀，就是相較於另外兩位老師比較高的分數的原因，是覺，寫了一個很切身的題材，然後很認真仔細的去爬出，就是這一段路，因為其實在那個描述裡面，我這邊猜測，就是因為我沒有過長庚大學，這

邊猜測說感覺回宿舍要爬好漢坡，會很累嗎？這樣子然後一個問號，所以說到照
剛剛老師所提到的可能是一樣的事情嗎，所以裡面講了一些在爬坡的過程中，
會感覺到的事情，那整體來講，描述的狀態是一個像是特寫的鏡頭，站在敘事
者的角度，大概描述的是三公尺到十公尺左右，所看見的事件，然後同時自己
身體的感覺，那一方面描述這些景緻，但另一方面好像也讀得到，人對於那種很
怎麼說呢，古樸性質的那種人，一方面看景然後一方面藉景來抒發自己對自己
或者對生活、對身體的一些感覺，然後我其中印象比較深刻的是，第這個是第
三段的下半段一開始講說好漢坡有光，然而我更偏好某有坑洞的木棧道，潮濕
且迂迴的常需要保養和維修，像這具身體 這裡開始的後半段，像這具身體不定
期起狀傷，為了保護他人而選擇缺席，寢室是唯一安全，心情還要曬一曬與系
隔絕也是種處世。我覺得藉由這個，好像我們得走一段漫長的路，回到比較安
全的寢室，然後好像才能夠重新找回自己，然後找到一個自己的房間，可以過
真實的生活，回到自己的身體裡這種感覺，那我覺得很很有誠實的講出了一個
身為一個戲編或者是努力假裝不是 i 人的 i 人，身體感受跟情緒，那最後的收尾
我也覺得蠻精彩的，想說這個精彩是有一點，有點沒有同理心，有一點幸災樂
禍，他說寧可相信，苦時有地形壓榨而出，健康是雨季後廉價的傘，下個學年
會更頻繁的脫罪，好漢不吃，那我就覺得這種對，學生生活小小的埋怨，然後
對於困境的，知道我為什麼要身處在這裡，然後我在這裡幹什麼，我也知道 但
是情緒上接受不了，這種小小的 murmur 跟抒發，把這個溫度和人的狀態，呈

現得很美好，所以我就會比較支持這一部。

凌性傑老師:我去年來的時候，因為下錯公車站牌，所以就從宿舍區那邊一路，要走一個好漢坡爬到這裡來，所以我覺得就很有既視感，在讀這一首詩的時候如果有親身經歷的話，很能夠感同身受，所以這位作者其實很真切的，在觀察自己的生活，也很坦誠的在談，自己到底要不要爬這一段坡，然後來上課的那種掙扎的心情甚至有時候還會選擇缺席，想要翹課。所以從寢室走到教室的這一條路，在木棧道的爬坡之路，取材於生活書寫日常生活狀態，我覺得是一首簡單而有韻味的詩，我覺得這一種願意分享生活，然後用簡單清朗的一句把它表達非常好，這是我心中很喜歡的寫詩的狀態，尤其是對於陰天跟晴天的對照，也暗示到心情的起伏變化，再加上林口臺地潮濕，所以心情要去除濕的這個概念，又氣溫濕度，然後陰雨變化，可以反映出自己內在的情緒，結合相當好，所以我非常支援達陽所說的那一段，其實就是整首詩最精彩的段落，稍微吹毛求疵的一點是 心情還要曬一曬那邊，很可能上下的括弧要用完整，就是標點符號還是要完整的使用。好，那以下，那不曉得艾琳老師有沒有要補充，如果要補充的話就補充，沒有的話我們就再進行下一篇的討論。(19.30)

顏艾琳老師:這篇就承容兩位老師說的，就是一個學生他怎麼在校園裡面，學習過程，然後來往於校園跟宿舍的期間，其實這首詩也寫得還不錯，也比較成熟

除了就是有些長句，特意的去寫出來，有一些比較鬆散之外，其實也還不錯，

好 我跟著兩位老師，謝謝。