

第一屆「長庚大學科技文藝獎」
(文學對話組) 作品評語單

評審評語：

05 東坡的解憂雜貨店：

穿梭古今，從東坡的作品與人格中找到自我勇氣，整體設計相當完整。與 AI 的互動中，也能把握東坡的個人特質，尤其能凸顯蘇軾文學成就中所蘊含的智慧，兩者合作，創造出另人二目一新的作品。

12 〈她者〉：

《她者》構思精巧，以跨時空對話勾勒女性思想的傳承與碰撞，巧妙結合班昭、西蒙波娃與現代女性的視角，展現女性自我意識的覺醒歷程。與 AI 的互動中，掌握了先備知識，形成了以作者為主體的成功創作。

09 〈我與蘇軾的外賣奇遇記〉：

《我與蘇軾的外賣奇遇記》與 AI 互動十分有趣，全文以幽默輕快的筆調，巧妙融合歷史人物與現代生活，展現古今文化的趣味碰撞。角色對話機智，情節節奏明快，讓人捧腹大笑之餘，也隱含對傳統與現代融合的溫柔想像。

03 他以亡國之身，成為不朽之詞：

本篇以深情筆觸重塑李煜形象，揭示詞人內心的羞恥、痛楚與掙扎。文章穿梭古今，巧妙對話展現詞作穿越時空的力量。不過本文對 AI 工具的使用較為簡單，尚沒有完全發揮作者本身的主動意志力。

10 逍遙夢問：與莊子望向現代：

本文巧妙以對話形式結合莊子思想與現代議題，語言詼諧幽默，探討身分、自由、愛與偏見等深刻主題，寓哲理於輕鬆對談中，既深具智慧，又充滿溫度與創意。與 AI 的互動也是一趟學習之旅。

15 〈夜市·義診·熱血魂——與蔣渭水的對談〉：

本文讓歷史人物林獻堂與蔣渭水穿越夜市，與當代青年對話。故事不僅喚醒歷史記憶，更激發對現代責任與夢想的省思，展現青年的迷惘與可能，是一場跨世代的靈魂義診。與 AI 的互動深刻，可見用心。

評審委員： 徐國能評

日期： 114 年 5 月 21 日

第一屆「長庚大學科技文藝獎」
(文學對話組) 作品評語單

評審評語：

05 東坡的解憂雜貨店：

這篇果然如作者要求設定的寫實中帶著詩意，有點捉摸不透的感覺。作者寫一位婚姻受挫、親子疏離、父親病重、工作失意的婦人，巧遇有類似經驗的蘇東坡，讓他以切身經驗開解憂之方，帶出東坡的思想與人生經歷。文章樸實親切，東坡的解方不只切中婦人心事，也許也能寬慰許多正在受困的靈魂，意義重大。

12 〈她者〉：

文章的構思極為巧妙，將昔時中外女性的婦權思想家班昭和波娃串聯於筆下，連同今日的編輯同堂，各抒己見。清楚爬梳現今女性如何在「順從」與「爭取」間取得平衡，又是如何在「完美」與「足夠」間搔首斟酌。這篇文字清朗，說理非但條理分明，且言之有據。作者提供給 Ai 的資訊及提問，都能切中肯綮，且交融無間。

09 〈我與蘇軾的外賣奇遇記〉：

本文分小節陸續寫不小心被外賣平台送到家的服務員蘇東坡的諸多驚詫，面對現今科技產品如微波爐、洗碗機、家電、食物安全證明……等等後起家電與相關語詞，不僅驚奇連連，還諸多抱怨。接著又見識現代網路的「加維信」、「網路直播」、「五星網評」、「在線接單」、「cosplay」……簡直手忙腳亂、目不暇給。文章抓住東坡的逗趣幽默，今昔交錯，妙趣橫生。作者在跟 Ai 合作時，提問由廣泛逐漸收攏至核心，自身的剪裁也頗見匠心。

03 他以亡國之身，成為不朽之詞：

文章由主角李煜自身的讖語到與作者的對話，一說一解，層次分明，由怨、悔而逐漸開解、釋懷。文章深刻揭示優美生動的詩詞具備止痛療傷的功效是其可長可久的因素。本文無論情境的描繪或李煜心境的轉折，都詩意盎然，且層次分明，是一篇兼具文采與義理的文字。結語未流入俗套的道德教訓，簡潔有力。提問 Ai 時，特別提醒人物的立體化方向，給 Ai 確切的指引，對文章的深度有極大的啟發。

10 逍遙夢問：與莊子望向現代：

將莊子的逍遙哲學轉化為網路語言，既貼近當代又不失哲理深度。作品巧妙讓莊子步入現代，以輕快對話探討身分認同與社會標籤困境。創意上，「麻

將理論」詮釋佛洛伊德、「超市掃碼」比喻社會規範都令人莞爾。文章對話流暢自然，展現古典智慧與現代焦慮的巧妙對話，跨越時空的思想交流令人耳目一新。使用ChatGPT 幫助題材揀選跟文本書寫，給予想添加內容的議題與內容，讓協助編輯。合作無間。

15〈夜市·義診·熱血魂——與蔣渭水的對談〉：

一次無意間的夜市邂逅，今人與近代台灣重要的思想前行者對話，言簡意賅，兩位前行者摘要提出理想並點出如今年輕人可努力的報國方向。其中，前行者的金句大噴發，如「脆弱不可恥，冷漠才可怕」、「這不是無力，是無限。」「夢想不該被比較。「一支手機就可以讓世界聽見。」都鏗鏘有力。無論作者的提問或林獻堂和蔣渭水的對答都很有說服力，讓人讀之心情激動。

評審委員：

廖玉蕙

日期: 114 年 5 月 21日

第一屆「長庚大學科技文藝獎」
(文學對話組) 作品評語單

評審評語：

05 東坡的解憂雜貨店：

此文把握住東坡幽默又豁達的神氣和個性，而以東野圭吾的《解憂雜貨店》切入，寫出台灣女性的處境和心情，非常有創意。運用AI而能自出機杼，另呈新意，可圈可點。最難能可貴的是，說理不顯教條，敘事簡潔，結尾尤有餘韻。

12 〈她者〉：

藉由三個不同時空女性的對話重新思考、討論女性的角色和定義。班昭、西蒙波娃和女編輯的跨時空相遇是創舉。此文也為班昭的《女誡》昭雪，而西蒙波娃《第二性》也在時空變化之下，另有新意。惜結尾有說理過直之嫌。

09 〈我與蘇軾的外賣奇遇記〉：

這篇穿越作品融入很多無厘頭的元素和想像，東坡以古裝直播做菜出場的奇想尤其搞笑有創意，輕易把東坡善於烹飪的文學常識現代化，而觀眾以為這是cosplay 的點子也順理成章，AI世界假作真時真亦假，真的反成盜版也沒什麼稀奇了。

03 他以亡國之身，成為不朽之詞：

題目是文學史對李後主的定論，雖然欠缺新意，但是作者的情境描寫和對白，仍有值得肯定之處。作者反過來安慰作為亡國之君的李後主，肯定他的文學史成就，是創舉。結尾尤其動人。

10 逍遙夢問：與莊子望向現代：

作者以現代社會的問題提問莊子，包括身份、族群、多元成家等，提問的角度五花八門。非常現代、非常無厘頭，很另類的寫法，莊子的回答也可圈可點。雖然思考深度不足，但是有趣。

15 〈夜市·義診·熱血魂——與蔣渭水的對談〉：

結尾已經把撰文主旨說得很明白了：「林獻堂和蔣渭水的精神從歷史中穿越而來，點燃了我們這一代的光」，這一代青年看似什麼都有，卻獨缺理想，是「迷惘的一代」。然而這個議題太大，兩位先驅的簡單對話，難盡其意。

評審委員：

鍾怡文

日期：114年5月21日