

第十八屆長庚文學獎 散文組

決審名次表

開會日期：114.11.26（三）

編號	作品名稱	名次
1	紅土場上的哲學與詩意	✓
2	菩薩燈	1
3	在工坊的夜裡，設計未來	佳
6	別哭	
7	兩位老師	佳
8	你七歲的夏天	
9	拖延症	佳
11	一隅	
12	反應	3

評審委員：林黛嫻

評審委員：趙雲卿

評審委員：李欣倫

長庚大學 第十八屆長庚文學獎

散文組 作品評語單

作品名稱：兩位老師
~~紅土場上的哲學與詩意~~

作品編號：7

評審評語：

兩位人生導師，兩條敘述線交織，理性又感性地說出許多藏起來的故事，樸拙而真實。

評審委員：林黛嫻

日期：2025/11/17

作品名稱：菩薩燈

作品編號：2

評審評語：

這個滿姨，從花燈製造師到積累症患者(?)，菩薩在滿姨生命中的角色為何？這也許是作者的提問。

評審委員：林黛嫻

日期：2025/11/17

長庚大學 第十八屆長庚文學獎
散文組 作品評語單

作品名稱：在工坊的夜裡，設計未來

作品編號：3

評審評語：

將「設計」與人生的未來結合，頗有創意。

評審委員：林黛嫻

日期：2025/11/17

作品名稱：別哭

作品編號：6

評審評語：

敘述一段青春的記憶，學業與情感流動其中，文字頗有詩意，描述竟略顯紊亂。

評審委員：林黛嫻

日期：2025/11/17

長庚大學 第十八屆長庚文學獎

散文組 作品評語單

作品名稱：~~兩位老師~~ ^{紅土場}上的哲學與詩意

作品編號：01

評審評語：

棒球是國球，也是每位國人記憶的載體，作者以個人經驗折射球場的種種，確實充滿哲學味與詩意。

評審委員：林黛嫻

日期：2025/11/17

作品名稱：你七歲的夏天

作品編號：8

評審評語：

和妹妹對話，也是和自己對話，從7歲到18歲，成長從來不是容易的，作者隱晦的文字中，娓娓道出。

評審委員：林黛嫻

日期：2025/11/17

長庚大學 第十八屆長庚文學獎
散文組 作品評語單

作品名稱：拖延症

作品編號： 9

評審評語：

生理病癥要即時處理，拖延會使病情加重，
親情亦是如此，「好欲養而親不待」，父親欠缺
的父職突顯拖延的可怖，十分警醒。

評審委員：

林黛嫻

日期：

2025/11/17

作品名稱：一隅

作品編號： 11

評審評語：

一位心理諮商師的個案紀錄，也是某個少
年的人生故事，娓娓道來生命覺醒的過程，
雖只是一隅，卻映照全面。

評審委員：

林黛嫻

日期：

2025/11/17

長庚大學 第十八屆長庚文學獎
散文組 作品評語單

作品名稱：反應

作品編號：12

評審評語：

從師生到情侶，從吸能到放能，幽微的情
感，理智的科學，原子不能靠近，會互相排斥，
人與人之間也可能如此，或許這便是「反應」。

評審委員：林黛嫻

日期：2025/11/17

長庚大學 第十八屆長庚文學獎
散文組 作品評語單

作品名稱：紅土場上的哲學與詩意

作品編號：1

評審評語：

行文流暢，具感性與理性。

題材特殊

評審委員：

鄭崇義

日期：

11.15

作品名稱：菩薩燈

作品編號：2

評審評語：

細膩，對人物刻劃

相當成功

評審委員：

鄭崇義

日期：

11.15

長庚大學 第十八屆長庚文學獎
散文組 作品評語單

作品名稱：在工坊的夜裡，設計未來

作品編號：3

評審評語：

觀見犀利，深具創意。

文字簡潔有力

評審委員：

郭芳榮

日期：

11.15

作品名稱：別哭

作品編號：6

評審評語：

青春與未來，理想與抉擇

貫穿全文形成張力，真誠動人

評審委員：

郭芳榮

日期：

11.15

長庚大學 第十八屆長庚文學獎
散文組 作品評語單

作品名稱：兩位老師

作品編號：7

評審評語：

字裡情思，更在字對生命此
的反思，全文層次豐富，深刻有力

評審委員：

邱芳美

日期：

11.15

作品名稱：你七歲的夏天

作品編號：8

評審評語：

甜美溫馨，若能更添生活
具體細節，會更具說服力

評審委員：

邱芳美

日期：

11.15

長庚大學 第十八屆長庚文學獎
散文組 作品評語單

作品名稱：拖延症

作品編號：9

評審評語：

對於醫病之間與醫學倫理
作出深入反思，

評審委員：

邱芸蓉

日期：

11.15

作品名稱：一隅

作品編號：11

評審評語：

將談判過程及轉折完整托出，
敘述稍嫌跳躍，若能更集中將更有。

評審委員：

邱芸蓉

日期：

11.15

長庚大學 第十八屆長庚文學獎
散文組 作品評語單

作品名稱：反應

作品編號：12

評審評語：

寫出青春愛戀的甜美與憂傷，
筆調輕盈迷人，比喻具有詩意

評審委員：郭芳如

日期：11.15

長庚大學 第十八屆長庚文學獎
散文組 作品評語單

李欣倫

作品名稱：紅土場上的哲學與詩意

作品編號： 1

評審評語：以一種旁觀者的距離，觀看並審視棒球背後的哲學意涵，因此很切題。無論是各壘位置、投手、捕手的身份及其象徵意涵，作者皆能以深度剖析的目光，指出棒球的精彩與藝術之道，文中也充滿金句。不過整篇偏向概略性寫法，缺少情節。建議小標題可以拿掉。

評審委員：

李欣倫

日期：

作品名稱：菩薩燈

作品編號： 2

評審評語：敘述花燈老師滿姨從年輕到老年的生命故事，用菩薩燈作為反思和辯證滿姨是否生命幸福的象徵物。從菩薩燈到各類直銷物，以及最終住進療養院，作者雖不明說，但已可見滿姨生命的軌跡。作者下筆謹慎，敘事流暢，語詞精鍊而情感內斂，常以間接、有距離的敘事策略，取代直接描述，時有詩意的語言。

評審委員：

李欣倫

日期：

作品名稱：在工坊的夜裡，設計未來

作品編號： 3

長庚大學 第十八屆長庚文學獎
散文組 作品評語單

評審評語：描述設計系同學在工坊中努力完成作品的過程與反思。作者也以抽象思維、概略性地描述來取代具體的情節，文中常見作者詩意與哲思的句子，例如描寫各式材質的「脾氣」、夜晚的工作檯桌面。無論是模型摔裂還是最終完成作品，皆可見作者從設計過程中折射出自身對生命和未來的思考。最後結尾留白，予讀者延伸思考的空間。

評審委員：

李欣倫

日期：

作品名稱：別哭

作品編號： 6

評審評語：此文回憶高中好友J以及與他的相處點滴。J是班上學霸，個性強烈，曾將作者視為可敬的對手，兩人為班排名一二。曾一起規劃未來，但後來看起來彼此各自奔向不同的夢想。文中似乎將J比擬成項羽，倒數第二段也看到此比喻的延伸，但這樣比擬是否恰當？可供作者再思索。另外，對於（沒有類似經驗的）讀者來說，最末幾段的變化有些模糊不清，也許可以再更具體呈現。

評審委員：

李欣倫

日期：

作品名稱：兩位老師

作品編號： 7

長庚大學 第十八屆長庚文學獎
散文組 作品評語單

評審評語：題目中的兩個老師，所指的便是大體老師和自己身為教授的爺爺，整篇文章便以這兩軌進行：解剖大體和思念爺爺（巧合的是兩人皆死於心肌梗塞）文字流暢，情感真摯直白，沒有刻意經營，如實展現感觸和想法，這也是醫學生獨有的生命教育經驗。

評審委員：

李欣倫

日期：

作品名稱：你七歲的夏天

作品編號： 8

評審評語：看起來是寫給七歲的妹妹，情感真摯，娓娓道出從妹妹出生到相處的精彩片刻，抒情的獨白，中間有一段將視角抽離至傳說中的 2013 年，有一種神秘的對照。因為是寫給親人的書信，因此有不少兩人之間方能理解的代碼。第二頁談及並思考「愛」的段落稍微長，建議可以重新斟酌。

評審委員：

李欣倫

日期：

作品名稱：拖延症

作品編號： 9

長庚大學 第十八屆長庚文學獎
散文組 作品評語單

評審評語：重新為「拖延症」翻出新定義：作者從醫學生的角度，描述一個因為個人因素而不選擇截肢的男人的故事，以及他過往的家庭關係。作者從旁觀者／醫學的視角，辯證截肢與否的個人意義和醫學觀點，診治過程中也反觀自己的立場和感受。最後的收尾，情感截至，點到為止。不過老伯伯說的話，或許可以更精簡，傳遞真理但不著痕跡。

評審委員： 李欣倫

日期： _____

作品名稱：一隅

作品編號： 11

評審評語：一個諮商師的告白。本文描述與個案之間的關係和通信，兩人的關係在過程中，似乎有了微妙的主客體翻轉。作者開始在意個案的意圖和想法。文中以格陵·海納的「這就是我的故事了，你要怎樣幫助我呢？」巧妙貫穿不同情境。最終作者因為個案而出遠門，這個設計很有趣。不過，玫瑰旁的雜草如何啟發作者發現諮商的目的，這點還需要更多提示。結尾令人會心一笑。

評審委員： 李欣倫

日期： _____

作品名稱：反應

作品編號： 12

長庚大學 第十八屆長庚文學獎
散文組 作品評語單

評審評語：描述與戀人蜂巢糖的故事，描寫兩人從甜蜜到最後分手的過程，並以「原子」定律比喻關係的密切和疏離。不過即使在甜蜜期，作者坦承心事與不安等感受，在文中製造了一種兩人心思各異、關係不穩定的預感，由此暗示分離的結局。藍眼淚的那段描寫很細緻，既隱喻著關係，又與結尾扣合。結尾離開兩人租屋處，勇敢前行，收得不錯。

評審委員：

李欣倫

日期：